

Автор: Субъектив
04.09.2012 21:53



Я долго ждал этого конкурса. Некоторых поэтов, представивших свои «визитки», я читал, читаю и буду читать, я ценю их и я их несомненно люблю...

Я ждал, что они выставят на странице [УЧАСТНИКИ](#) своё лучшее, любимое, заветное - чтобы прочесть - и снова влюбиться.

Поэтому сегодня я буду жесток, как никогда. И этот обзор (подозреваю, не он один) пройдет под средневековым девизом: «Талант - талантом, но порка никому не навредит».

Впрочем, откровенно неграмотных среди участников основной части Кубка Мира нет, все, как справедливо замечали все те же средневековые критики, «умеют бумагу марать».

Итак, первые десять участников нового конкурса.

[Мурадова Аракси](#)

Симпатичная подборка. Очень светлая. И этим понравилась - не так много света отражается сейчас на бумаге.

Понравились рифмы первого стихотворения, ритм...

Автор: Субъектив
04.09.2012 21:53

Не понравился перегруз образами, некая стремительность - от одной метафоры к другой, как будто автор, захлёбываясь от подступивших слов и образов, торопиться всё это высказать. И читатель (если он по темпераменту не холерик) - начинает несколько путаться.

«Ты снова вернулся» - для меня случился такой перегруз, что я даже несколько потерялся. Для меня, для понимания того, что хотел сказать автор, многое - необязательно.

«Апрель» - тоже, некоторые образы выскочили из ряда понимания - «апрель сдал уже все карты» - непонятно, раз сдал карты - то игра началась, а он - уходит.

*Знаешь, этот апрель сдал уже все карты.
И уходя, не захлопнул совсем дверь.
Что нам ещё осталось? Уйти на запад,
По поседевшей в сладкой росе траве.*

И мы - уходим? Зачем тогда карты раздавать? (Замечание редакции портала: Уважаемый критик, вероятно, не совсем внимательно прочитал. У уважаемого автора - "сдал", а не "раздал" "карты". К сожалению, автор не успел пояснить, куда именно эти карты были сданы: в гардероб, в камеру хранения... Поэтому недоумение критика, на наш взгляд, выглядит вполне уместным)
.

Последняя строчка - образ, конечно, красивый, только - поседевшая трава - отчего? От старости, от горя? Как-то не вяжется с оптимизмом Автора... Последняя строфа...

*Там, разукрасив окна под цвет жизни,
Станем, как прежде, смеяться совсем вслух.
Только ты будь, оставайся, и свет брызнет
В души через овал временных луп.*

Если буквально следовать видению автора, недолго душу прожечь...

Будем считать эту попытку высказать свои мысли несколько... торопливой.

Третье стихотворение - очень личное.

Автор пытается поднять его до такого уровня, который мог бы быть интересен и читателям, но - опять:

*Ты хочешь остаться, и спрятав всю горечь внутрь,
Бежать без оглядки к самым немym вершинам,
Где в тысячах звезд ты увидишь всего одну,
Горящую, как в руке её глаз кувшинки.*

Автор: Субъектив
04.09.2012 21:53

По-моему - много. Всего. И звезд, и метафор. Образ не складывается. Есть только блески...

[Герасимова Александра](#)

Подборка не понравилась.

Автор талантлив - читал я его стихотворения, от которых - мурашки по коже, которым веришь.

Эта подборка, как визитная карточка, неудачна. Злую шутку сыграло объединение трех стихотворений. Вторые и четвертые строчки каждого:

«Недуг - рук»,
«Испуг - круг»,
«Букв - каблук»

- все это, вместе с какой-то болезненно - медицинской тематикой отталкивает от себя..

В первом стихе - «малокровие», во втором - «полуобморочный», в третьем - «внутривенных»...

*«...что у нас - литые насты
торговки да колокола
дома извечно коренасты
и говорливы зеркала...»*

И это - тот же автор...

А впечатление - совсем другое.

[Елина Юлия](#)

*«...Имя твое — птица в руке,
Имя твое — льдинка на языке...»*

Погружаюсь в размышления. Гм-м...

«Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я - медь звенящая или кимвал звучащий...». Смешение Цветаевой и Апостола Павла - в одном флаконе... Гм... А что - поднимает самооценку - сразу увидел отсыл... Только вот - Давид, Соломон - это ведь - Ветхий завет? Апостол Павел - Новый... И понимаю, что речь идет о любви, но путаюсь - о любви к Богу или человеку... Сложновато...

«Сольвейг»... «дикие лебеди, дикие лебеди..» (нараспев) - гм... Гугль показывает, что есть и домашние... «Кожа твоя пахнет мятой и клевером» - тоже, что-то напеть

хочется... Или - «ромашкой и мятой» ?...

Но нравы сурового Севера мне понравились! Именно так - с большой буквы! Что? «Нет мне пощады»? напевая, удаляюсь...

А от третьего стихотворения «визитки» - досада. Seriously.

Тема Маленького принца, чтобы не быть банальной, требует очень осторожного отношения.

Сам Экзюпери вложил в неё - второй, третий смысл - даже знаменитое: «Мы в ответе за тех, кого приручили» - это фраза-выбор - ведь Принц приручил и Лису и Розу... Легко ассоциировать себя с Лисом, и делать выбор - за Принца... Попытка не удалась.

Мирный Егор

За что люблю стихи Егора - так за то. что не надо искать отсыл к тому, что написано раньше - это даже лишнее, даже мешает.

Автор берет слово и вертит его на языке, пробуя на вкус, и совершенно неважно, кто такая беки, что такое плутон, и почему не может бежать эльза. И все - с маленькой буквы, потому что - это - тени в воображении автора. Мне кажется, даже самому автору все равно - он играет образами, а не смыслами. Ещё шаг - и можно отказаться от слов... А там, глядишь - и буквы могут стать лишними...

Шучу, конечно. Мне понравилось. Образы выпуклые. Автор узнаваем.

Веллер Надя

*«И что ей маленькое горе,
Когда её большое ждёт»...*

Понравились эти строки. И ещё - «..Вчера опять ходила на "Титаник"...» - классно!

Люблю такие стихи - с янтарными камушками... Резко, рвано, неравномерно - от напевности до рваных, зазубренных краев, не все принимает душа - но - запоминается... Свой голос ...

Хотя вот «Странник» - совсем не прижился к душе.

Смирнов Сергей

Первое стихотворение «визитки» не понравилось. Смесь Хаксли, Булгакова, вуду, тибетских монахов слишком уж похожа на винегрет - темный, сумбурный... Сон разума. Не мое.

Автор: Субъектив
04.09.2012 21:53

Во втором - также слишком много отсылов - для меня перемешались и диснеевский «Танец скелетов» и Deep Purple, и даже «A Taste Of Honey»... Общее впечатление не сложилось.

А вот третье стихотворение для меня искупило грехи двух предыдущих.

Ироничное начало, обыгрыш, и вроде бы неспешно, тепло и светло, и каждая деталь - к месту... И Амур-кондуктор, и синие окна, и кленовая стрела... А знаете, что цвет кленовой стрелы - желтый? Yellow-blue... Мне понравилось, очень.

Костюкова Евгения

Сначала - вкусное, сначала - варенье.

После Саши Черного - поэтессы обычно доверяют варить (варенье, разумеется) - только феям. Ну, я про Юнну Мориц. После неё варить варенье - это очень смело! Хотя... «Рыбный суп варила мне поэтесса...» (с). Но вот если к варенью добавить упанишад, заодно петь молитву, а вокруг - сад, точнее лесополоса... то выйдет очень сладко. А о чем еще писать, как не о таком волшебном процессе?..

Вот и ежики, начитавшись Конфуция, возвращаются к родному дому... спрятав крылья на брюшке... Удавитесь, зоологи!.. «только внутри klokотал кипятик из нот» - «как бездонно она молчит», «девочка выросла в травах, в поверьях, в кружеве» - ох, у меня богатое воображение... И сам Кафка нервно курит в углу.

Елизарова Наталия

«Ворон очень чистоплотная птица, несмотря на то, что клюет падаль. Тем не менее, он очень разборчив и брезглив» (с). Ну как же можно - «смердящее воронье...»? Нехороший эпитет. Тем более что дальше это воронье очень заботится о чистоте реки. Осторожнее надо... со словами. Особенно бранными.

От второго стихотворения - тот же осадок:

«И в месяц веселый зайца услышать нестройный хор
Ушедших моих любимых — дыханию в оправданье»

Как-то путано. Нестройный хор любимых... В месяц зайцев... Память услужливо подсовывает Деда Мазая с веслом... Осторожнее надо... с образами.

Третье стихотворениями - понимаю, о чем хотел сказать автор, но вот - «Подписать договор о продаже «сего числа», когда бабушка - ещё жива... как-то... осторожнее надо - со смыслом.

Визитка не понравилась.

Кондратьева-Сальгеро Елена

Что сказать? Осень, вечер, усталая женщина рассказывает что-то о своей жизни... что-то важное для неё, что-то значимое... Внезапная вспышка:

*«.....Тихо серы тротуары в окоёме зелени,
Дом снаружи тускло-старый, а внутри - отбелено...
Гордо-мраморны ступени, и перила лаковы,
Хоть звонок охрип от лени - двери встретят ласково...*

*Вечно-сумрачно в прихожей, слева, с кухни, отсветы,
Из гостиной, тенью - кто же?.. - непонятно, со слепу...
Кто-то струны потревожил и шуршит газетою...
Кто же, боже, быть не может!... Ведь давно уж нету их...»*

и дальше - опять неспешно, опять - о себе и для себя, опять - почти по Чехову...

Сешко Олег

Вот ведь снова досада!

Не могу, ну, совсем не умею видеть образы и метафоры, когда их слишком много или когда они настолько банальны, очевидны, что теряют свою первоначальную красоту.

«Фонари до зари будут спорить с луной» - ну, было уже!

«Город спал, растянувшись проспектами в рост» - это - вдоль, а поперек?

«Он храпел обаятельно поздним такси» - «Храпел обаятельно»???

«Звёзды расплескали молоко» - ну, простите, у кого ЭТОГО не было? «...Там высоко-высоко кто-то пролил молоко...»

Ну, пожалуйста, относитесь к себе критичнее. Иногда банальность - средство, иногда - повод выразить свои мысли, но не злоупотребляйте ею... Иначе это уже проза, и даже - не литературная... А ведь у Автора есть чудесные детские стихи и сказки...

*

Продолжение следует.
С уважением ко всем присутствующим.
Ваш Герман.

От редакции портала.

Автор: Субъектив
04.09.2012 21:53

Дорогие друзья - читатели и авторы!

Если у Вас есть что сказать уважаемому критику - говорите, он Вас всенепременно услышит.

Если есть желание поспорить с ним - спорьте, редакция портала одинаково уважает все мнения, высказанные на страницах наших литературных обзоров и в комментариях к ним.