



Часть первая. Светлана ОС, Людмила ОРАГВЕЛИДЗЕ, Иван ПРОСНЯКОВ, Андрей СИЗЫХ, Светлана ШИРАНКОВА и Игорь ЛУКШТ...

Сразу хочу предупредить - если где-то буду резок и неправ - извините. Это мое видение подборок участников - ни в коей мере не самих авторов, ни обзор всего творчества - это мой отклик на представленные подборки - с моей точки зрения, быть может, совершенно неправильной... Все мы люди со своими тараканами, со своими пристрастиями и симпатиями.

Постараюсь, все же не стрелять в пианиста...))) Хотя... войти в историю: «Он первым Пушкина гнобил» - это почти то же, что и «Он первым Пушкина хвалил...»))))

Пара первая: [Светлана ОС](#) - [Людмила ОРАГВЕЛИДЗЕ](#)

Первое стихо у Светланы - «Анабиоз» - резануло...Плавность ритма с резкими окончаниями катренов - как хирургический скальпель. Отсекая предыдущую часть, он выделяет (красным?) - ключевое в стихотворении. А ключевое - ИМХО, разумеется - «Живи - смотри, слушай, делай, гори...». Последние две строки - запоминаются и, как-то плавно, перетекают (если так можно сказать об огне) - во второе стихотворение

подборки... Здесь - нашел изюминку, уголек, образ - «... реальность, Карл, - это пепел сказок...» Как и в первом стихотворении - хлесткое, ударное, красивое окончание... Вот только «красивое» - это уже не похвала... Для меня стихотворение - слишком... женское, надрывное, что ли... Через строчки идет, просто проступает, давит - обида - героини к Карлу или автора к ... ну. не знаю... Я даже как-то, неуютно себя почувствовал... Наверное, отождествил себя с мужчиной, который не понял, испугался, оттолкнул - у каждого за спиной найдется подобный грех... Но если так подействовало, значит стихо хорошее, и поделом - и мне, и тому, чей образ вызвал из небытия - Карла... Пусть идет к своей Кларе... Третье - другое. У меня образ - «Марш Титанов»... Такое... бодрое-обреченное, опять - хлесткое... Слова - сильные, запоминающиеся, гимновые... Умеет автор! Сам порой грешу - поставить восклицательный знак окончанием стиха, так - чтобы запомнилось, впечаталось в память... Хорошо это или плохо - не знаю... Вся подборка - а это хорошо сделанная подборка, дает откликом именно такие слова - хорошо, крепко... Понравилось - но не хватило нежности, воздушности, что ли... Ведь есть эта неуловимая воздушность, даже некоторая мечтательность, в портрете автора... Но - буду отслеживать и читать другие стихотворения...

«Сиреневый ослик» - ох, какой сиреневый! И ещё - никопиросманиевый. Вот. И горы, и тучи, и скользкая тропка - все есть в этом стихе. Незримо, без слов... Одними образами. И, кажется - нет всего этого в стихотворении. А оно есть - в том сиреновом, майском тумане, который нарисовался каким-то волшебным образом... Второе стихо - вначале, после первых трех строф, впечатления не произвело - было уже - «...не знал, что он - шашлык...» - а вот последний, четвертый катрен - он все перевернул... даже не сравнением - с овцами - это уже тоже - было... а вот то, что отличают - по метке, и метку ставят - заранее... Это - страшно! Быть может - и слова - не надиктованы, и с Творцом - не близость, а... Боже, только не это!.. И добило - последнее стихотворение - «Старуха вяжет зимние носки...» Каюсь - грешен - читал с особым пристрастием - есть и у меня такая тема - с тем же образом... Но это... горькое чудо... боль... тоска... и «небо, загрязненное окном»... От одного такого образа - все сжимается внутри, и хочется склонить голову - перед Мастером... Это - нельзя пересказывать, это - нужно впитывать, и нельзя впитывать - это так больно... Спокойная, нет - безнадёжная простая, обыденная история... Спасибо. Просто спасибо, Людмила...

Пара вторая: [Иван ПРОСНЯКОВ](#) - [Андрей СИЗЫХ](#)

Иван! Извините меня... Это - не вина Вашей подборки - скорее, моя беда... От чтения большого количества стихотворений возникает некоторая пресыщенность - образами, эмоциями, удивлением... Ваши стихи чистые, простые - а эта простота - знаю - плод громадного труда. Спасибо Вам за Вашу подборку, и простите, что ничего не смог сказать про неё...

Первое стихотворение Андрея показалось несколько... тяжеловатым, что ли... При этом - яркий образ птички - именно птички - не птицы! - души - очень смягчил мне восприятие... Накормить душу - фантазией - очень светлый образ... Второе стихотворение - опять образы - несколько наивные - шаман, бубен, чум (или что там у бурят?) - и при этом - детская радость за людей, настолько неиспорченных, что они говорят стихами... Даже тарасун - больше святое вино, чем хмельное... И эта детская

радость бытия - в третьем стихотворении - «Боги Севера»... Да, дети жестоки, и боги дети - жестоки - мир, окружающий их, еще не до конца не сформировался, он еще - на черепках, посреди ледяного океана. Там дуют ветра, там промозгло, зябко и весело. Потом - мир превратится в шар, станет лощеным, сытым и равнодушным. А там, на Севере - все ещё - веселые люди-боги заглядывают за край мира и строят лестницу к солнцу... Спасибо, Андрей, очень впечатлен - и стихотворениями, и Вашим умением увидеть и рассказать...

Пара третья: [Светлана ШИРАНКОВА](#) - [Игорь ЛУКШТ](#)

Очень тяжелая для меня пара - давно знаю и люблю стихи обоих поэтов, а когда подборки в парах - поневоле приходится сравнивать.

«Не птица, не рыба, а человек» (с) - и только человеческие души могут учить ангелы... Учить, пестовать, и все - не так, не по-божественному, а как демиурги - и душа уже не человеческая, и до Творца - расти ещё и расти, но вот беда - смертна она, душа, нет ей времени и сил вырасти, и ранят они сердца ангелов своим несовершенством, и тоскуют ангелы - потому что пусто им - без Бога... Простите, Светлана если понял не так, но - так понял, так прочитал... И стало - грустно и светло, и - сложилось... Может - сказка, может - прозрение творца... Спасибо Вам за эту версию... Второе стихо - настолько... московское, что может быть, трогает во мне какие-то одиссеевские струны внутри меня, и примеряет с этим - нелюбимым и чужим для меня городом... Ведь только любящий этот город может так написать, так увидеть - «Брусчатка облаков над головой...» И вавилонское смешение образов, смесь хляби, солнца, просоленной зимы, шаурмы и хот-дога, полстакана(ой, простите) - полвесны! - московского разлива - и это все в неторопливой спешке конца света - а, может - начала Нового Света? - и неизменности, вечности Третьего Рима - а четвертому - не бывать?! - увидеть все это, вдохнуть полной грудью - и вернуться домой... И тогда, быть может, не будут плакать Пенелопы... Знаете, когда стихотворение, точнее, ощущение от стихотворения пересказываешь словами автора - значит, автор нашел единственно правильные слова... Про третье стихотворение из подборки говорить ничего не буду. Когда стихотворение у одного из любимых поэтов нравится только частично – значит, оно не нравится.

Очень тяжело писать что-либо и о стихах Игоря. Игорь самобытен, непохож на других авторов – нет в них легкости, песенности, есть какая-то другая магия... Лишь когда я узнал его профессию, мне стало понятно, какой образ исходит от его строчек ... – не угадали.))) «Отсекатель лишнего», или скульптор, ваяющий что-то из глины – как-то слишком патетично, и от этого глупо. Простите, я не выделяюсь... образ ионического ордера. Долго объяснять, что это, кому интересно – погуглите, в трех словах - утонченность, изысканность, классика. Вечное, надежное, красивое... Так же неспешно, основательно, наверное, я бы читал Платона... может быть, Гомера... при этом чувствуя себя выше, лучше чем есть... Читать стихи Игоря надо так же основательно – подготовившись к этому. Настроив душу, как можно настроить её на классическую музыку. Может быть, на каждый день нужно что-нибудь полегче, но ведь и Толстого, Достоевского и Бунина читают не каждый... Не напугал? Тогда наслаждайтесь! А выделять какие-либо стихи из подборки не хочу. Они достойны, чтобы их прочитали.

Ну, вот. Первые три пары – шесть подборок. Завтра, а быть может, сегодня ночью –

продолжу читать и рассказывать, как я вижу поэтов, прошедших во второй тур. Ведь все мы пишем – о себе и о мире внутри и вне себя...

Этим и интересны... (с))))