



Владимир Гутковский называет имя "Чемпиона Балтии - 2013"...

Об уровне,

тренде,

прогнозах

и других не менее интересных вещах ...

С самого начала Чемпионата Балтии этого года начались разговоры.

Среди организаторов, критиков, экспертов и тому подобного обслуживающего персонала.

Разговоры о том, насколько его уровень превосходит прошлогодний Кубок Мира.

Поскольку в этом году я был в теме с первых шагов, а в прошлом поспел аккурат к четвертьфиналу, то у меня этот тезис сомнения не вызывал.

Но.

Если бы и в этом году я начал отслеживать конкурс с четвертьфинала, то уже не был бы столь категоричен.

Все сходится к уже знакомому результату.

Тут уже упоминалось об «усредняющем» факторе работы жюри.

Это общеизвестно и понятно.

Причем любого жюри. Независимо от его состава.

Но, что особенно интересно, независимо и от метода его работы.

То есть, пусть жюри голосует независимо и анонимными бюллетенями (как, очевидно, в нашем случае).

Или пусть двадцать человек закроют в опломбированной комнате, и они там будут несколько дней собачиться, пока не пустят в дымоход белый дым.

И в том, и в другом случае результат будет очень похожим.

Здесь работает закон маленьких больших чисел.

Сделаю отступление и напомним следующую историю.

Известный французский режиссер (русский по происхождению) Роже Вадим до второй мировой войны жил с папой и мамой в провинциальном французском городке.

Его родители держали маленький местный кинотеатр. Ясно, что в систему большого кинепроката он не входил, и мелким предпринимателям приходилось прилагать чрезвычайные усилия, чтобы прокормить это прожорливое чудовище кинопроектор.

Они рыскали по всей стране, что-то покупая, что-то обменивая, чтобы хоть раз в неделю обновить репертуар. После возвращения с охоты мать будущей кинознаменитости раскладывала добычу на две стопки, которые у нее назывались «фильмы сильные» и «фильмы тонкие». Думаю понятно, что она вкладывала в эти определения.

Если посмотреть с этой точки зрения на подборки вышедшие в этот четвертьфинал, то там легко увидеть и стихи «тонкие», и стихи «сильные».

(Хотя немало и «тонких», и «сильных» остались за бортом).

Но «нормальному» жюри таких полярных градаций недостаточно.

Оно инстинктивно стремится к некоему промежуточному состоянию, которое можно обозначить как «ровное».

Автор: Дела судебные
17.05.2013 19:39

То есть, в фаворе неизбежно оказываются сравнительно простые композиции, рассказанные сравнительно простыми словами с гомеопатическими вкраплениями поэтики.

А все концентрированное, нестандартное, оригинальное, эмоциональное отводится на второй план.

Посмотрим на результаты прошлогоднего Кубка Мира.

Мне кажется, что относительно своеобразное произведение "[Одна жизнь Дашратха Маджхи](#)" заняло такое высокое (второе) место и потому, что в определенном смысле являлось очередной, на этот индийской реинкарнацией «Каменярів» Ивана Франко:

*"Лупайте сю скалу! Нехай ні жар, ні холод
Не спинить вас! Зносить і труд, і спрагу, й голод,
Бо вам призначено скалу сесю розбити...".*

И с тем же финалом:

*«... Що аж тоді підуть по сій дорозі люди,
Як ми проб'єм її та вирівняєм всюди,
Як наші кості тут під нею зогниють...».*

Я, конечно, в этом случае шучу.

Но не совсем.

И больше в сторону жюри, а не автора.

А вот полностью самобытное и чрезвычайно поэтически насыщенное стихотворение "[Эм егельчин Ээрен. Дух продолжения рода](#)" оказалось уже в третьем ряду.

Я не вижу смысла заниматься дальнейшими прогнозами.

Но кое-что по этому поводу могу пред(по)положить.

Я надеюсь, что в ходе Чемпионата у меня сложились хорошие отношения с большинством его участников. И на меня не обидятся за то, что я скажу.

А скажу я, что, если, к примеру, первое место займет Клавдия Смирягина-Дмитриева, то я, по большому счету, немного огорчусь. Но не удивлюсь.

Так как подобное решение будет соответствовать естественной логике работы Жюри.

(Клавдия, прошу Вас, не обижайтесь, за то, что я в качестве примера взял Ваше имя).

А есть ли решение, которое мне представлялось бы оптимальным.

Да, есть.

И есть поэт, который является самодостаточным и поэтически самостоятельным.

Который доказал свою состоятельность многолетним творчеством, в том числе, и представленным на Чемпионате.

Который не входит ни в какие группировки и стоит особняком.

Поэтому и претензии к нему будут минальными со всех сторон.

Иметь такого победителя будет престижным и для самого Чемпионата.

Имя этого поэта – Игорь Лукшт.

И я, выходя за рамки всех своих полномочий, и соответственно без каких-либо последствий, номинирую Игоря Лукшта на звание чемпиона.

А Жюри пусть проведет все положенные оставшиеся этапы, как положено.

(Но я еще не все сказал, продолжение следует).