

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00



Наши обозреватели Вадим Герман (В. Г.) и Владимир Гутковский (В. М. Г.) начинают обозревать конкурсные произведения участников "Кубка Мира по русской поэзии - 2014".

ОБЗОР ПЕРВОЙ ДВАДЦАТКИ...

Вступление от В.М.Г.

Дождались!

Конкурсному соревнованию дан старт.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

С какими чувствами я вступаю в него. Лично.

С надеждой и таким всяким прочим? Это понятно.

С опаской? Разве что не соответствовать высокому уровню Кубка всего мира.

С заботами о здоровье, не подвело бы? Все под богом ходим.

Такое.

Тут некоторые из родных, близких и приближенных, которые читают мои писания, рекомендуют мне разное. Например, включить жесткача. Или подключить анализатор хотя бы процентов на тридцать. Будем пробовать. Всё.

Ну! Но! Тронулись!

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Вступление от В. Г.

Для себя решил быть особо придирчивым на этом конкурсе. Общий уровень авторов Кубка настолько высок, что те стихотворения, которые среди текстов, скажем, стихиры, выглядят гениальными, здесь – крепкие середнячки. Про мастерство не говорю: не учитывая мелкие ляпы, уровень сборки высок. Давайте поднимать планку выше. Разумеется, для себя отмечаю те стихотворения, разговор о которых продолжу в развернутом виде, в обзоре буду краток. Обзоров, по скромным подсчетам, будет 15-17, писать и выставлять придется через день, так что – приступим...

Конкурсное произведение 1. "Шурави"

В.М.Г.

Текст под номером один. И внимание к нему, что закономерно, повышенное.

А знаете, не произвел он на меня какого-то запредельного воздействия.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Да, все правильно, достоверно. Картинки четкие, впечатления, вполне возможно, и личные.

Но все это ожидаемо и узнаваемо. И слышано не один раз буквально в тех же выражениях.

Признаюсь, приходилось сталкиваться со стихами, использующими куда более скупые выразительные средства, но оставляющие неизмеримо большее впечатление.

Главная (моя) претензия к тексту состоит в том, что автору, опять же на мой взгляд, не удалось выйти на высший уровень поэтической выразительности.

Все уходит в перечислительность, излишнюю в данном случае конкретику, местную «экзотичность». Наджибула, Джелалабад, шурави, аллах акбар – я знаю эти слова и знаю, что они означают. И понимаю, какую роль они призваны сыграть в образной структуре текста. Но все слишком прозрачно и расконцентрировано.

Короче, в искренности своих намерений автор меня убедил. В совершенстве их поэтической реализации – не до конца.

Запоминающиеся строки.

«...первым идёт сапёр...»

«...как будто дрожит над пашней – соловьиной зыбью – афганский жар...»

В. Г.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Давайте определимся так: есть темы, прикасаться к которым надо очень осторожно, особенно, если не являлся действующим лицом описываемых событий. Как было сказано на предыдущем Кубке: « А Вы достаточно еврей, чтобы рассуждать об евреях?» Здесь, по-видимому:

А) Недостаточно.

Б) Несколько по-голливудски.

Понравилось:

«..... профиль чужого Бога

отпечатан пламенем на скале.»

«Как живёшь ты, Родина, с грузом 200?

Как ты тащишь цинковый этот крест?»

«...над голым полем острым клином тянутся... шурави...»

Кстати, «аллах акбар» – очень часто произносимое сочетание – при намазе, выдох удивления, вдохе восторга...Куда страшнее, когда тишина....

Разумеется, это мое личное мнение; возможно, будь я чуть более впечатлительным и сентиментальным, впечатление было бы иным.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Конкурсное произведение 2. "У реки"

В.М.Г.

А вот это стихотворение меня убеждает. Убеждает своей самодостаточностью. Оно нигде не грешит против избранной стилистики и выбранного жанра.

Если оно хоть в чем-то поспособствует тому, чтобы использованные в нем поэтические формулы стали каноническими, свою задачу и предназначение оно выполнит сполна.

И те образы, которые отметил в своем отзыве Сергей Пименов, станут восприниматься, как образцы народно-поэтического творчества.

Еще это и очень смелый текст. Умышленно не конкурсный. И потому очень честный.

Запоминающихся строчек много.

Не запомнившихся почти нет.

С осторожным оптимизмом ставлю на выход в следующий этап плюсики.

+

В. Г.

Разумеется, стихотворение написано замечательно, образ остывших за ночь звезд, уходящих на дно – очень хорош...Будь это написано пятьдесят-сто лет назад, было вполне достойно войти в антологию. Сейчас, сегодня – только одно из массы таких же замечательных стихотворений. Мне этого не хватило.

[Конкурсное произведение 3. "Цветенье акаций"](#)

В.М.Г.

Жизнь, как она есть. И попытка поэзии к этой жизни приблизиться, стать ей полностью соразмерной. Удачна ли эта попытка, бог весть.

Все-таки большое видится на расстоянии. Но не вплотную.

А – не большое? (Великое, что ли?)

Конкурсные перспективы туманны. Но небезинтересный текст.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Запоминаются практически все строчки.

Но квинтэссенция все-же в финале.

«Господи! Неужели!?»

В. Г.

Хороший, профессиональный стих в традициях Саши Черного. Плюс – лирическое отступление. Надеюсь, все же, что не придется к стихам замечательным добавлять, выискивая, просто хорошие стихи, чтобы укомплектовать 32 избранных стихотворения...

[Конкурсное произведение 4. "За скобками"](#)

В.М.Г.

Есть у меня такое «концептуальное» стихотворение. «В скобках и за скобками» называется.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Так его заключительные строчки: «Скобки на то и созданы, чтоб в себя заключать».

В рассматриваемом тексте согласно его названию содержание принципиально выносится за скобки. Вполне допустимый прием. Но при этом используемы смыслы дwoятся и расплываются. И болтаются неизвестно где. И в скобках, и за ними обнаруживаются с трудом.

Согласен, что стихотворение недопрописано. Но при этом оно явно не пустое. Со своим голосом и характером. А для автора будут еще многие другие конкурсы.

Пока же запоминается разве что мелодраматическое наблюдение:

*«Торчит меж лопатками горбик
На месте, где крылья росли...»*

В. Г.

Думаю, что, когда стихотворение автор поправит, доработает и сделает более плотным, оно найдет своего читателя и своих поклонников. Пока что, поводов для(доброй, разумеется!) улыбки было предостаточно: отозвались почки, из которых иногда пробиваются камни, вспомнился барон Мюнхгаузен, вытаскивающий себя не только из полыньи - из болота, горбик-гробик на месте крыльев – это вообще, почти прямой отсыл к старому анекдоту...

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Конкурсное произведение 5. "Идиот"

В.М.Г.

Веселое разгильдяйство. Но ведь веселое! Но ведь разгильдяйство?

Отношусь спокойно. Без энтузиазма, но и без сочувствия.

Если кто-то так пишет, значит, это ему нужно.

Вопрос может ли он и по-другому, оставим без ответа.

Значение так запомнившегося всем слова «труь» выяснить так и не удосужился.

В. Г.

Всего два дня назад говорили с близким другом, что нельзя писать стихотворение про кубик Рубика, потому что, во-первых, часть людей про него (уже) не знает, во-вторых – через десяток лет про него и не вспомнит. То, что годится для капустника, шаржа, веселой актуальной шутки, завтра будет непонятно и ненужно. Напоминаю, что очень серьезно отношусь к стихотворениям Кубка, и надеюсь рекомендовать во второй этап те стихотворения, для которых есть надежда пережить наш с Владимиром Матвеевичем обзор...

[Конкурсное произведение 6. "В круге зонтов"](#)

В.М.Г.

Настроенческое. А на что настроено? Автор его знает!

С точки зрения конкурсных перспектив явно не проходной текст. И со всех остальных точек зрения тоже.

Запоминающиеся строки как-то слабо запоминаются.

В. Г.

Среди ярких, но немножко выпендренных образов: «В круге зонтов пузыри от граждан» и «...а люди - всего грунтовка для тротуаров, домов и прочего» затесался банальный: «ветер кистью

осень рисует на фоне города.». Кстати, я могу ошибаться, но ведь покрытие холста, основа для картины – «грунт», а грунтовка(и тут уж я абсолютно уверен) – это первый слой окраски ?

[Конкурсное произведение 7. "Казалось было и будет"](#)

В.М.Г.

Воспринимаю сочувственно. История человеческой жизни, которую как ни рассказывай (насколько выразительно поэтически), всегда трогает.

Мне нравится, когда авторы не стремятся писать полотна, а ограничиваются эскизами и набросками. Тем самым соизмеряя свои возможности со значением темы.

Как в данном случае.

Название стихотворения есть и самая запоминающаяся его строчка, и мысль, договаривающая то, что в тексте было недосказано.

В. Г.

К сожалению данное стихотворение... Ох, кажется, эта фраза с Чемпионата! И, к сожалению, стихотворение – будто с первого, открытого для всех авторов, круга Чемпионата...

Конкурсное произведение 8. "Гамбургский счет"

В.М.Г.

Поэтический замысел. Емкий, выразительный и достаточно оригинальный.

В конце концов, весь вопрос в том, успел ли каждый из нас вылупиться. До конца жизни. Или до сих пор наблюдает из. И рассуждает при этом умно и проникновенно.

И в этом тексте лучше всего запоминается его название.

Поставлю свой плюсики.

+

В. Г.

Кажется, сегодня – первое стихотворение, которое меня удивило, дало что-то новое, скажем – необычный ракурс...

Единственное, совершенно не понравилась, выпала строчка

«мама – волком рычит, папа – блеет...»

Она остановила руку, которая уже собиралась ставить «один плюс», по нашей, обычной для обзоров на Кубке, системе оценок.

[Конкурсное произведение 9. "Горелка Бабингтона"](#)

В.М.Г.

А вы знаете, пошли нестандартные тексты. Что не может не радовать. Оставим классичность визиткам. А здесь пусть восторжествует поиск. Без выверного и продуманного совершенства. Не формальный – сущностный.

И это намного интереснее.

Строчка

*«Сосед Сысуев смастерил горелку
Из ручки чиппендейловского шкафа...»*

не просто парадоксальна. Это направление для мысли и действия.

Плюсик.

+

В. Г.

Поскольку, кажется, угадал автора, то буду спрашивать со стихотворения по полной программе. Стихотворение хорошее, но, как мне показалось, имеется некоторая потеря темпа в середине. Или только мне это кажется? Хотелось бы большей емкости, незаменимости образов, что ли. Думаю, автор не обидится(он ведь знает, с какой любовью я отношусь к его поэтике), если на этот раз «плюсика» не будет. Это ведь – только частное мнение обозревателя.

[Конкурсное произведение 10. "Человек человеку"](#)

В.М.Г.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Это текст показался мне каким-то подростково-юношеским. Типа: пусть по верхам, но эффектно.

Не вижу в нем декларируемой глубины. Но я уже вообще хуже вижу.

Запомнившаяся строчка? Какие-то они все мелковатые.

Ну, разве что эта:

«... класс беспощадной охоты на все свои одиночества...»

В. Г.

Ах, если бы было: «человек человеку за просто – божий глаз» ! Это могло бы быть интересно... А пока что, простите, автор, Вы немножко измельчили... При этом текст какой-то нарочитый, что ли... Но это, повторюсь, мое частное мнение.

[Конкурсное произведение 11. "Партитура дождя на стекле ветровом..."](#)

В.М.Г.

Эксперименты продолжаются. И постепенно начинаешь грустить о привычной уже умелости многих визиток.

Ничего, дистанция впереди большая.

Запомнилось, пожалуй, мне:

*«Дождь ленив, или стар, или стал или-слеп,
или-глуп, или-глух, или просто забывчив...»*

В. Г.

Показалось, что в погоне за интересными образами автор невольно попал в «красивость». Мне это помешало по достоинству оценить задумку поэта.

[Конкурсное произведение 12. "Как у бабочки в голосе..."](#)

В.М.Г.

Ну, как бы и так себе. Излишняя шепелявость мешает воспринимать на слух.

Но строчки

*«Две недели ещё не лечу в Снегоград —
в инородное слово...»*

неплохи. Запоминаются.

В. Г.

Интересно, Северянину бы это стихотворение понравилось? Мне так – не очень, но, опять, помешала нелюбовь к «красивостям», не несущим четкую нагрузку в стихотворении.

[Конкурсное произведение 14. "Снег июньский"](#)

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

В.М.Г.

Достаточно легкая конструкция, приятное звучание, естественные чувства.

Готов проникнуться.

Похоже, что к некоторым известным сюжетным ходам комментаторы относятся с априорным подозрением. Я не настолько зашорен.

Запомнившиеся строчки:

*«Я – целый, прошлый и настоящий –
неприкасаем...»*

Все-таки плюсик.

+

В. Г.

Ничего не имею против крепкой мужской дружбы, трагичное окончание которой переживает герой стихотворения, но, душевные переживания литературного героя, сравниваемые со снегом во время лета я читал неоднократно. Правда, отношения тогда были гетеро... Но, Владимир Матвеевич утверждает, что это чувства естественные, и мне не хочется быть более зашоренным, чем мой напарник. Однако, «плюсик» не ставлю.

[Конкурсное произведение 15. "Бог не старик, он - лялочка, малыш..."](#)

В.М.Г.

Симпатично. Или, выражаясь в стиле текста, симпатичненько. Говорю это без какого-либо осуждения. Задача поставлена – задача решена. И ничего придуманного и натужного в этом стихотворении нет.

Запомнившиеся строчки:

«он так старался, сочиняя пчелок ...»

В. Г.

Согласен – симпатично. И, будь написано энное количество лет назад, также бы вызвало восхищение. Однако, сегодня, стихотворение вызывает только симпатию и сожаление, что использована уже многократно обыгранная тема. В качестве утешения автору отмечу искренность и психологичность прописанных образов.

Конкурсное произведение 16. "Вечерний звон"

В.М.Г.

Хороший текст. Цепляющий еще и тем, что иногда цепляется за свои же слова, слегка заплетается при ходьбе.

Он же при наступлении темноты пробуждающий не ночные страхи, а добрые чувства.

Запомнившиеся строчки:

*«Тень черноволосой кошки к ночи обходит дом
и сообщает нам, что по ней горевать не стоит ...»*

Даже два. Этих ... плюса.

++

В. Г.

Наверное, я зануда...Если «звонарь по красотам дня» ударяет водой в тарелки, значит красоты дня – это немытые столовые приборы? Этот образ, который проявился при прочтении первых строк, помешал оценить действительно, интересное стихотворение. Дальше – мне действительно было близко и понятно, дальше – понравилось. Но ведь мы подняли планку? Давайте попытаемся её не опускать....

[Конкурсное произведение 17. "Тише, Танечка..."](#)

В.М.Г.

На мой взгляд, пока самое достойное конкурса стихотворение. И самого себя, разумеется, тоже.

Емко, выразительно, сконцентрировано и спрессовано. В монолит.

Небольшой, на первый взгляд, камушек. А вы возьмите его в руки. Сразу почувствуете насколько он тяжел.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Запомнившиеся строчки:

«Люди смеются, только всё злей и тише...»

Два плюса.

++

В. Г.

Ох, как обидно! Ну, не идет мне оборот «Просит ему немного прислать гранат.». Почему не «прислать немного гранат»? или «просит немного - прислать гранат», или «просит устало, чтобы прислали гранат», в конце концов...Вот ведь, маленькая стилистическая ошибка...В надежде на её дальнейшее исправление – один «плюс»

+

[Конкурсное произведение 18. "Улитка в лабиринте"](#)

В.М.Г.

Вполне кондиционно. Допускает содержательное перечитывание.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Запомнившиеся строчки:

«Ты ползёшь по лабиринту Мнемозины ...»

Плюс.

+

В. Г.

«наберите решетом своим забвения воды.» И – все. Потерялось хорошее, очень интересное стихотворение. Я придираюсь? Да. Но я честно предупреждал об этом. В конце концов, жизнь стихотворения не заканчивается одним конкурсом, вполне возможно, что автор стихотворение переработает, подправит, изменит темные и недостаточно отшлифованные места и вот он – бриллиант для аукциона.

[Конкурсное произведение 19. "Скарабей"](#)

В.М.Г.

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

Можно повторить комментарий к предыдущему тексту. Оба они интересны по-своему.

Разве что: находясь внутри культуры, иногда нужно уметь и выходить за ее пределы.

Запомнившиеся строчки:

*«Скарабеи идут на запад
И толкают миры ночами ...»*

Плюс.

+

В. Г.

Все мы немножко лошади... простите, скарабеи. Кismet, ага. Ага не в смысле «учитель», «старец», а просто «ага» - стихотворение как раз показалось этюдом, особенно окончание, где автор от философской мысли, охвата всей вселенной в шар(простите, навозный), переходит к игре слов, к игрушке, пустяку, скарбу...Мне это показалось немного неправильным...

[Конкурсное произведение 20. "Гениальность"](#)

В.М.Г.

Зубоскалить тоже стоит полаконичнее.

Мне больше всего понравилась серьезная вставка от первого лица рассказчика. Вот это серьезно!

Запомнившиеся строчки:

*«...а я
известный лирик Катькин! ...»*

В. Г.

Серьезная вставка и мне понравилось больше, чем шутливая часть стихотворения. И мне показалось обидным, что один из трех разрешенных «выстрелов» на конкурсе стал выстрелом из хлопушки...Надеюсь, что у автора в запасе замечательное стихотворение, и запомнят его именно по следующему тексту...

Резюме от В. М.

Конкурс начался весьма интересно.

Произведения в первой двадцатке достаточно разномастные. Иногда и откровенно расхлябанные.

Но есть и заслуживающие серьезного внимания.

Рекомендую к дальнейшему рассмотрению:

Конкурсные произведения **№ 16 и № 17.**

Можно также присмотреться к текстам:

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00

☐☐ ☐ **2, 8, 9, 14, 18, 19**

Резюме от В. Г.

Что сказать – большинство из стихотворений первой двадцатки – крепкие тексты. Но нужно и учесть то, что состав силен, на Кубке практически нет случайных людей, большинство – мастера. Планку в этот раз опускать не буду, надеюсь, что из числа хороших стихотворений я смогу набрать 32 замечательных. И содержание «визиток» позволяет на это надеяться.

А пока что, по первой двадцатке рекомендовать ни одно стихотворение не могу, выделяю, пока что – одно стихотворение ☐ **17...**

Автор: Субъектив
05.11.2014 00:00
