

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00



Наши обозреватели Вадим Герман (В. Г.) и Владимир Гутковский (В. М. Г.) продолжают обозревать конкурсные произведения участников "Кубка Мира по русской поэзии - 2014".

Обзор второй двадцатки

Вступление от В.М.Г.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

А неплохой темп задан!

За два дня поступило около пятидесяти подборок.

Умножив на десять, получим пятьсот?

Не, я не согласен, и призываю участников умерить прыть.

Правда, на одном из Чемпионатов Балтии уже приходилось обозревать 487 подборок.

То есть, порядка полутора тысяч текстов.

Храню об этом самые теплые воспоминания.

Но на КМ больше трехсот стихотворений не было.

С таким количеством обозреватели еще могут смириться.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Вы же понимаете, что это все шуточки.

Ведь главное не сколько, а ... кто.

Что же, приступим к дегустации второй двадцатки.

Вступление от В.Г.

Господа поэты! Я жду от Вас не словесной эквилибристики, не шуток и шуточек, не этюдов обо всем и не о чем, я жду ВАЖНЫХ стихов. Важных для Вас, для меня, для мировой литературы, в конце концов. А шутки давайте отложим на то время, когда будем праздновать выход во второй круг...

[Конкурсное произведение 21. "Care"](#)

В.М.Г.

Личный текст. Даже вмешиваться не хочется.

И, как человека со стороны, честно говоря, не впечатлил.

Запомнившаяся строчка и в данном случае очень характерная.

«День был конем: серость и много яблок...»

В.Г.

Очень понравились образы:

«День был конем: серость и много яблок»

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

«...ежики хризантем»

Совершенно не понравились строки –

«Ты волокла любовь через пустошь с тем,

Кто не расходовал нежности или жалоб.»

«Только тебя, мой ангел, тебя одну,

Дали, чтоб ты была моим хризолитом,»

Как-то это...необязательно. Почему – хризолитом? Почему – волокла? Сразу возникает образ, что героиня волочет непосильную ношу(или мешок?) по пыльному пустырю, вздыхая и ругаясь вполголоса, уж простите, автор...А тот, кто «не расходовал нежности или жалоб»? С ним она волокла, а он шел рядом налегке? Или тоже – волочился? Нет, совсем не понравилось. Думаю, что автор, со временем оставит себе только два замечательных образа, переработав стихотворение целиком.

[Конкурсное произведение 22. "Ладонка"](#)

В.М.Г.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Встреча с такой поэзией праздник. Многосмысленно осмысленной, образно насыщенной, словесно богатой.

Безусловный кандидат на прохождение в следующий этап.

И в запоминающихся строчках недостатка нет. Хотя весь текст цитируй.

*«Глину согрели в ладонях, шепнув: дыши,
четвероногим не будет земли иной...»*

*«и повелели распяленной ввысь – иди,
прямохождения одолевая боль...»*

*«Медленны лапы, обутое в башмаки,
на четвереньках привычнее – да нельзя...»*

*«Только кровит она, если ты снова зверь –
ладонка человеческая внутри...»*

Два плюса.

++

В.Г.

Вот ведь – прочиталось «душу звериную подняли на дыбу»...И сразу – поток мыслей,

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

образов...Перечитал и – увял. Как-то слишком сильна, привычна «Россию поднял на дыбы», мешает она, вклинивается в стихотворение...

Понравилась идея «ладанка» -«ладонка» - «ладонь, защищающая от зла»...

Но вот, то, что этот. Защищающий от зла амулет и есть душа человеческая – это очень спорно...

[Конкурсное произведение 23. "Скромное обоняние буржуазии"](#)

В.М.Г.

Калабмурное название текста сразу настраивает на ироническое его восприятие.

И преодолеть инерцию такового по ходу повествования все же не удастся.

Есть неплохие фрагменты, но, в целом, шансы на прохождение дальше минимальны.

Запоминающиеся строчки.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

*«...браслет - он пахнет водой морской,
тёплым песком и крымской сосной прибрежной...»*

В.Г.

А давайте выбросим то, что обрамляет идею, оставив голую мысль...Что получается? Если тебе плохо – нюхай (браслет). На месте браслета может быть что угодно, согласитесь. То, что он можжевёловый – так, может быть и лавандовый и даже из эдельвейсов: они тоже – символы...Прикасайся, трогай, поглаживай – это уже тактильные ощущения, а вот «нюхай» - мда, господа, это круто...Это почти реклама наркотиков...

[Конкурсное произведение 24. "Когда наступает время"](#)

В.М.Г.

Цельный текст. От начала до завершения. Впечатляющий финал.

Меня особенно привлекает его минимализм, отсутствие избыточных деталей, привлекающая естественность сюжета.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Запоминающиеся строчки (разумеется, кроме финала):

«...рубашкам тоже так нравилось и казалось...»

Два плюса.

++

В.Г.

Стихотворение понравилось. Сколько вариантов можно озвучить! Рубашки ангела – оберег, рубашки – одежда для души...Или – это они – ангелы на службе у того, кто творит чудеса?

Кое-что, некоторые слова и строчки, я бы еще повертел, усилил, но и то, что есть – хорошо, проникновенно...Мои «плюсики».

++

[Конкурсное произведение 25. "Один счастливый день"](#)

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

В.М.Г.

И этот текст заслуживает внимание. Его лиризм не расхож, и рассказанная история не так уж проста и обычна как кажется. Нам кажется, не автору.

Который в этой «вишне» вообще-то и не жертва.

Запоминающаяся строчка:

«...Шуршал поток в соустьях вен...»

Плюсик.

+

В.Г.

Тема еды не раскрыта. Так и тянет воскликнуть фразу из анекдота: «Это ж надо так оголодать!». И – некоторое недоумение – куда, к концу стихотворения все это делось? Первая строфа не развилась во что-то эдакое, все закончилось, едва начавшись. Остался вопрос: « А что хотел таким образом рядом сказать автор?»

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Конкурсное произведение 26. "Об ушедших дорогой воды"

В.М.Г.

Броское название. И довольно точно соответствующий ему текст. Песня не песня, но баллада наверняка. И такой образ мышления по своей сути вполне поэтичен.

Правда, в этом произведении он также и отчасти дидактичен. Но небольшая доза дидактики поэзии отнюдь не помеха.

Запоминающиеся строки:

*«...он научится страсти костра
и бесстрастности горной гряды...»*

Бес особого энтузиазма, но одним плюсиком отмечу.

+

В.Г.

Знаете, даже в бардовской песне среди набора штампов должны быть уникальные образы и строки... Здесь, к сожалению, я уникальности не нашел. Но, возможно, это только на мой взгляд...

[Конкурсное 27. "Беспокоится свет, воробьями шевелится путь..."](#)

В.М.Г.

Сказал бы так. Стихотворение до отказа «набитое» интересными поэтическими образами и вместе какими-то небрежностями и несуразностями.

Буквально в каждой строчке хочется и восхититься, и недоуменно поморщиться. Чем-то и от чего-то.

Но, может, все отмеченные особенности и составляют сущность авторского стиля.

Запоминающаяся (из многих других, причем в обоих смыслах) строчка:

«...разноцветная нежность...»

Сложный для оценки текст. Один плюстик поставлю. На всякий случай.

+

В.Г.

«Буря и натиск»? Очень интересно! Попробуем прочитать это стихотворение именно с таких позиций. «беспокоится свет» - не только солнечный, но и высший, в общем понимании - окружающие; «воробьями шевелится путь» - « я постелю тебе под ноги небо»? , и тут же – летняя знойная пыль, которая, кажется шевелится под ногами;» « через пыльную бурю и натиск лучистого лета» - уже обратил внимание, плюс еще – игра солнца в пыльных облаках, прямые светлые лучи в хаосе пылевых завихрений; « я живу не одета, и бедные плечи и грудь» - без одежды, без маски, открытая всем взглядам. К тому же – «О, закрой свои бледные ноги», а вот плечи и грудь – то, что привлекает взгляд, становится поводом для обсуждения. «обгорели смущенно, красивы наверно несметно» Обгорели – покраснели от смущения, или – от пристального, жаркого взгляда? На слове «несметно» первоначально споткнулся, решил, что оно- для рифмы. Но! – у слова несметно есть еще одно, старое значение – несметливо, недогадливо. Оттого и стоящее перед ним – «наверно», заметьте, не «наверное». «Бабочки липнут и льнут» Льнут, это понятно, было уже такое сочетание – «бабочки льнут к огню» а вот «липнут»? Бабочка прилипла к подошве ботинка в рассказе Бредбери, тем самым изменив будущее...Так, я, кажется, увлекся...Плюсик не могу не поставить, а вот второй... Считаю, что шутка, шарада, ребус – текст стихотворения - удался, но для прохождения во второй тур этого все же мало...

+

[Конкурсное произведение 28. "Спорыня"](#)

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

В.М.Г.

На меня стихотворение, скорее, произвело. Его своеобразный стиливой замес не оставляет равнодушным. В нем, на мой взгляд, органично прослеживается связь времен и (не) совпадения менталитетов и способов мышления. В том числе, в слове.

Название, правда, для меня оказалось трудным. Такое.

Запоминающаяся и вместе с тем довольно очевидная строчка:

«Даже самый высокий и светлый храм всё равно возводится на крови...»

Одним плюсом вроде не обойтись, но надо перечитывать. Пока так:

+

В.Г.

Произвело сильное впечатление. Смесь католичества и православия наблюдаю ежедневно – окна в рабочем кабинете смотрят по одну сторону на костел, по другую – на православный храм... Если учесть, что по стилистике и эмоциональности, кажется, угадал, кто автор, то все на своих местах...И отметил бы, скорее, строчки:

«Тут на каждой груди серебрится крест – как понять, кто и правда с креста сошел?»

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Если выпало выйти из этих мест, позаботься сам о своей душе.»

И «кто остался жив – тот и будет прав»...

Последняя строчка особенно глубока своей двойственностью: да, историю пишут выжившие, победители, с другой стороны – тот, кто отдал свою жизнь во искупление наших грехов – он – не прав?...

За такой взгляд, за такой эмоциональный всплеск – мои плюсики.

...А что до мелких «заноз» - я всегда утверждал и продолжаю утверждать, что красота не в совершенстве, а в жизни, в движении, в росте...

++

[Конкурсное произведение 29. "В природе людей"](#)

В.М.Г.

Стихотворение не лишенное достоинств. Его провалы, сбои и возможные заимствования не могут заслонить авторского лица.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Конечно, без названия оно выглядело бы лучше. Стремление объяснить и объясниться только мешает. Почти всегда.

Запоминающаяся (по смыслу) строчка:

«И какие, к черту, оттенки и полутона...»

В.Г.

Как сказать...Эмоциональный текст, но вот какая мысль проходит сквозь стихотворение?

«Война - в природе людей»? Зачем было тогда идти дальше названия? Война вызывает слезы, и они будут всегда? Не хотелось бы к этому тексту относиться как к очевидности, но вот – по другому, к сожалению, не получается...

[Конкурсное произведение 30. "Эти дни"](#)

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

В.М.Г.

Словесная игра начальных строк настраивает на ожидание, которое в дальнейшем не оправдывается. Никак.

Только и запомнившиеся строки:

*«Балдеешь от хора турецкого кофе,
и тянешь шотландского виски волынку...»*

В.Г.

«Балдеешь от хора турецкого кофе,

и тянешь шотландского виски волынку...»

Как хорошо начиналось! А дальше – скованней, тише, напор снижается, начинается жонглирование словами и образами. Накал падает, и стихотворение заканчивается банальностью. Жаль.

[Конкурсное произведение 31. "Философы"](#)

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

В.М.Г.

Коротее не бывает. Или короче? Короче, мы тоже гении. И шутить умеем.

Запомните эти слова:

«А истина стояла в стороне...»

В.Г.

Нет, истина не в небесном «иль». И даже – не в вине. Не получилась ни шутка, ни ограниченная в рифму мысль. К сожалению. Кажется, к нам на Кубок через черный ход пробрался Капитан Очевидность...

[Конкурсное произведение 32. "Пересохшее в горле..."](#)

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

В.М.Г.

Затейливо. И богато по словарю. Я бы заценил, да, боюсь, никто не оценит. Не зря ли?

Ритм потерял только в одной строчке, чем она и запомнилась:

«...правда-матка в безродно родинный канет омут...»

В.Г.

Очень долго искал смысл, пытался соединить образы воедино. Не получилось. Похоже, не понял смысл не я один...

[Конкурсное произведение 33. "Бабочка"](#)

В.М.Г.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Хотелось бы так верить и чувствовать до самых преклонных годов. Но почему все никак не получается навсегда остаться в детстве. Предпринять очередную попытку, что ли? А вдруг ...

Стихотворению поверил.

Запоминающиеся строчки:

*«...реки варения, горы оладушков –
необходима им я...»*

По-моему, плюсик.

+

В.Г.

Последние четыре строчки провалили незаурядное стихотворение. Seriously. Стихотворение шло вверх, поднималось, парило...А в конце – как в басне – очевидность, мораль, неловкость. Очень, очень надеюсь, что окончание будет переписано.

[Конкурсное произведение 34. "Песни летучих мышей"](#)

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

В.М.Г.

Автор завел серьезный разговор. Но почему-то (умышленно ли, не знаю) повел его так, что больше всего порадовал пародистов. И прошлогодних финалистов.

И в результате что-то не задалось. И не случилось. Знать такая у него, у этого текста судьба.

А хотелось бы ...

Запомнившиеся строчки:

*«...и спящий лес зовёт в полёт мышей,
гонимых провидением взашей...»*

В.Г.

«Они поют в неровном лунном свете,

когда тельца подхватывает ветер,

И в этих песнях — вековая грусть

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

о временах, когда рождалась Русь»

Остальное — «вода» и красоты.

Вот только, и то, что «временах, когда рождалась Русь» воспевают летучие мыши мне кажется... не совсем симпатичным...

[Конкурсное произведение 35. "Тарабарский язык"](#)

В.М.Г.

Автор, может, и тот же, что в предыдущем тексте. Но я думаю... А что я думаю?

Что эта попытка еще менее удачна. Но пробовать надо. Бесспорно.

Запомнившаяся (и вполне осмысленная строчка):

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

«...нёбо болит, и за небо подвешен кадык...»

В.Г.

Я думаю, даже более того, уверен, что автор этого стихотворения – не автор стихотворения №34. В этом – большое количество находок: «Я провожаю молитвами выжатый день». День, выжатый молитвами или – провожаю день молитвами; «Мирный будильник часами минутами спит» спит – остановился или спит, как живет – минутами и часами. Видна рука мастера, и, кажется, я даже могу угадать автора. о Изящна игра: «**э а славой спешащих славян**»,
обратите внимание
«СЛАВян»...

Но вот как относится к этому стихотворению – пока не знаю.

Пока – один «плюс», с возможностью «повышения в классе», потом буду еще читать и разбираться...

Хотя, скажите, автор – «тарабарский», случайно, не язык ангелов, не тот, первоначальный, на котором давались имена?

+

[Конкурсное произведение 36. "Достоевский"](#)

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

В.М.Г.

Не знаю, так ли уж необходимо личное присутствие Федорова Михайловича в этом сюжете. Ведь и без того «достоевская» атмосфера в нем передана последовательно и выразительно.

И вообще многое точно и в точку.

Запоминающиеся строчки:

*«А Нева, как вдова, руки вдев в рукава,
растрепала обновки Петровской эпохи...»*

Плюс есть.

+

В.Г.

Мда...Интересно. Опять – дернулась рука поставить «плюсик», и опять, перечитав, понял, что это желание преждевременно...

«Но и это, конечно, увидит не всякий.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Привиденья, фантомы живут до сих пор,

их диковинный вид на свету невозможен:»

А вот это пояснение зачем? Весь смак, соль – в парадоксальности, маскируется под очевидность. И в этих строчках – провал, снижение градуса, необязательность... Думаю, что автор эти три строки переработает, но уже, к сожалению, после окончания Кубка...

[Конкурсное произведение 37. "Оригами"](#)

В.М.Г.

Зарисовка, набросок, эскиз. Будем ждать, когда автор его завершит. Ведь материала с избытком. Оригами, одним словом.

Запоминающиеся строчки:

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

*«К югу – стремящийся стать вчерашним
завтрашний день...»*

В.Г.

Опять – этюд. Опять – зарисовка, в которой к исполнению придраться трудно, но вот – послевкусия она не оставляет... Разве что, вспомнился образ у Вознесенского: «чайка – плавки Бога»... Надломленными крестами навеяло.

[Конкурсное произведение 38. "Неформал"](#)

В.М.Г.

Неформал он и есть неформал. Встречался ли я такими? Да, пожалуй, что и встречался.

Автор все описал со знанием дела. И за это спасибо.

Запоминающиеся строчки:

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

«Ну, вы в курсе. Я сам такой ...»

В.Г.

Думаю, что сегодня неформалы, все несколько иные. Опять повторяюсь: современный читатель(если он достаточно молодой человек) не поймет многих деталей, и стихотворение становится однодневкой, день которого прошел давным-давно. Приплюсую к этому неловкость последней строки, (а КАКОЙ лирический герой – с, простите, лапой начальника за щекой? Или – все же – неформал?).

[Конкурсное произведение 39. "Месяц Ав"](#)

В.М.Г.

И я бы не советовал все так подробно разъяснять. Даже в поэтической форме.

Но, когда представишь себе это, невольно начинаешь понимать такие вариации зноя в библейских декорациях. Договариваться с ними, заговариваться ...

Запоминающиеся строчки:

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

*«Пески летят, как стая жал,
вскипая над камнями дня...»*

В.Г.

Солидарен с Анатолием в его комментарии: кажется, тоже угадал автора. И, к сожалению, также могу попенять ему за неформатное для конкурса стихотворение. Этот текст будет хорошо смотреться в книжке, для того, чтобы читатель перевел дух; в конкурсной части, как мне кажется, необходимы более яркие и важные для читателей стихотворения.

[Конкурсное произведение 40. "Аукцион"](#)

В.М.Г.

Путаное произведение. Умышленно? Мне оно показалось каким-то искусственно сконструированным и механистически исполненным.

Многое притянута за ... ну, за что удалось ухватиться, за то и притянули.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

К смыслу приходится продираться, время от времени беря передышки, прежде чем возобновить эти тщетные попытки.

То есть не пошло мне это и не легло на.

Самый запомнившийся вопрос:

«Что, Хиросима с деньгами?»

В.Г.

История, как будто сошедшая со страниц Станислава Лема. К сожалению, как мне показалась, не до конца продуманная и несколько недоработанная технически.

Резюме от В.М.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Считаю, что я и так достаточно суров. Уточнять критерии и затягивать пояски пока не вижу серьезных оснований. И количество отмеченных текстов меня не смущает.

А Вадим пусть следует своим курсом. Надеюсь, что в конечном пункте мы с ним встретимся.

И совпадем.

Пока рассмотренные тексты не слишком велики по объему. Для меня. И это радует.

Рекомендую для дальнейшего рассмотрения тексты ☐☐ **22 и 24.**

Можно обратить внимание и на тексты ☐☐ **25, 26, 27, 28, 33, 36.**

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00

Резюме от В.Г.

Сегодня буду более щедрым.

Рекомендую для дальнейшего рассмотрения тексты §§ **24 и 28**. И, после долгого раздумья, § **35**

В некотором отдалении, но все же очень интересен текст § **27**.

Автор: Субъектив
06.11.2014 20:00
