

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00



Обзором пар одной восьмой финала наиболее трудоемкая часть работы обозревателей завершается. Хотя будут еще «После свистки», в которые уйдет оставшийся пар. Другие заметки. Но обязательная программа на этом заканчивается. Спасибо всем заглянувшим на огонек, читавшим и комментировавшим...

Владимир ГУТКОВСКИЙ (В.М.Г.) и Вадим ГЕРМАН (В.Г.)

АНАЛИЗ-ПРОГНОЗ

Обзоры подборок 2-го (финального) тура - 1/8 финала...

Вступление от В.М.Г.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Писал я обзор без оглядки на коллегу. И не заглядывая в написанное им ранее. Получилось нечто параллельное, а иногда и перпендикулярное.

И вот чем я еще хотел поделиться.

Заходишь на портал и, как правило, на вращающемся шарике всплывает только твой одинокий сине-желтый флажок. И невольно думаешь, неужели все остальные уже выздоровели.

Но нет, временами случается и там сумятица и столпотворение. И тогда становится легче – ты не один!

Вступление от В.Г.

В обзорах предыдущего тура мы подробно поговорили про все 34 подборки. Повторять хвалебные слова, высказанные Владимиром Матвеевичем, мне показалось неинтересно, тем более, что много добрых слов сказано не только обозревателями. Давайте, в этой части я буду говорить о том, что не очевидно, на что можно посмотреть с иной точки зрения, буду говорить о том, что не понравилось, что смутило в тестах, что, как показалось, требует доработки. Это, разумеется, мое личное мнение, и оно никак не отражается на конкурсных судьбах подборок, но, возможно, будет интересно авторам и читателям. Поскольку подборки действительно хороши, немного критики и «иного взгляда» им не повредит. В крайнем случае, на мои реплики можно не обращать внимания...

1 ПАРА

156. [Маркина Анна, Люберцы \(Россия\). "На юго-восток через борщевики"](#)
123. [Смирягина Клавдия, Санкт-Петербург \(Россия\). "Петербургские окна"](#)

В.М.Г.

156. [Маркина Анна, Люберцы \(Россия\). "На юго-восток через борщевики"](#)

Моя краткая реплика на отборочном этапе.

Анна: «Ух, ты, как автор раскрывается! Как тугой цветочный бутон по весне. И какой ощущается поэтический потенциал. Незаурядный талант, обогащенный жизнью, и творчески отображающий и обобщающий ее. Мне в этой подборке все понятно и все созвучно. Как раз по моему развитию».

Впечатления.

Первый текст.

Безупречно точное описание того смятения, которое неизбежно овладевает каждым. Чаше или реже, но всегда одинаково сильно. И исповедимо. И хлынет тогда:

***«...слезный прибой –
над незагоревшейся спичкой,
имея в виду – над собой...».***

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

«Отправишься...» удостовериться в который раз неизменности примет привычного окружения. Испытаешь все те же чувства, зафиксируешь и опишешь их, присядешь на время **«...за столики загнанных душ...»**, покуда **«...оставляя следы, повсюду бесчинствует войско, весеннее войско воды...»**. Облегчение не наступит, но боль станет глуше.

**«Вернешься, потянешь усталость
в кровать на окраине, где
визгливо играют составы
на нервах глухой ржд...»**.

Если бы в Москве я принял приглашение Ани и добрался до ее далекой окраины, то, может быть, имел бы шанс сверить личные впечатления с их поэтическим воплощением. (А так вся надежда на Е.О. и Т.Г.).

И завершение текста скупое и емкое.

**«И свет уже ходит по краю
намокнувших крыш. И видней
что лучшее не за горами,
но тонкая спичка сгорает,
и ты догораешь за ней»**.

Мне автор такого текста и он сам очень нравятся.

Второй текст.

Продолжение темы. Обращение из сегодняшнего дня к прошлому. Попытка найти в нем опору:

**«...оглянешься и хочется остаться,
вцепиться, удержаться, записать,
чтоб не было так муторно, так страшно»**.

И вместе призрачно и необъяснимо:

«Там мама только вышла в день вчерашний...».

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**«Ты насколько? На день?
Не исчезай, не отпускай, не надо...».**
И наивная надежда:

**«... чтоб больше никогда не вырастать
до метр семьдесят, до зрелости, до смерти...».**
А ты уже не здесь. И неизвестно где.

**«...глядишь и ничего не замечаешь,
ни мамы, возвратившейся домой,
ни как пылинки в воздухе качались».**
Трогательный текст.

Третий текст.

Я прочитываю его, как намерение выразить прежние чувства и при этом поэтически их закодировать. Прикрыть от постороннего взгляда.

**«...может быть сказка.
страшно ли мальчик? девочка здравствуй...».**

Чтобы постичь их в полном объеме, необходима особая душевная чуткость. Я такой, к сожалению, уже не обладаю. Но их трепетное обаяние доступно даже мне.

«...детки совсем вы зеленые с виду...»;

**«...чувство такое что не говоримо...»;
«...страшно ли мальчик? девочка страшно ль?...»;
«...вот и расхлебывайте как горазды,
так получилось. девочка, здравствуй...».**

Очень сильная подборка.

В.Г.

123. [Смирягина Клавдия, Санкт-Петербург \(Россия\). "Петербургские окна"](#)

Подборка Клавдии понравилась, включил её в свой личный лонг, и, как мне кажется, это вполне достойные три стихотворения. Но сегодня моя задача – отметить то, что смутило...

***«К полуночи белесая луна
селедочным хвостом стучит по крыше.
Вином не запивается вина.
И лишь луна хмельные мысли слышит.
Давай, луна, помянем разговор...»***

Луна – три раза в первых строках. И в дальнейшем повторяется регулярно, но это более оправдано, так как лирический герой обращается к ней, как к собутельнику... Но вот в первых трех строчках такое большое количество «луны» смутило... Далее. «Селедочным хвостом». Этот образ для меня прочитался с трудом – даже намек на «питие» не прошел, так как не могу представить, что вино можно закусывать селедкой...

***«Я сам бы от неё давно ушёл,
да только смех не отпускает звонкий,
обидный, до печенок самых, смех.
А вот она ушла, не испугалась»***

«**Ушел бы...**», но «**не отпускает смех**»... То есть герой расстался с героиней, она ушла, но он не может с ней расстаться, поскольку смех (сейчас) не отпускает... Мне кажется, это стоит «повертеть»...

**«Давай, луна, давай за них, за всех,
кому не по плечу любовь и жалость»**

То есть выпьем за них (других), **«кому не по плечу любовь и жалость»**. Герою, получается, по плечу, ведь он не говорит «за нас». Выходит, не только смех, но и «любовь и жалость» удерживали героя от «ухода»?.. Значит, вина, которую он запивает вином, – в том, что любил, но не смог удержать любовь у женщины, которая была рядом? Стихотворение многоплановое, и, волей-неволей, от рассуждений о его недостатках (с моей точки зрения, разумеется) перешел к рассуждениям о его потаенных смыслах...

Второй текст. Конечно, строчка «**И мира достоевское лицо**» настолько хороша, что большинство претензий к стихотворению кажутся мелкими... Однако, то, что в стихотворении упомянута «Сонечка», ребенок (не зря же, «краденое солнце» – детский стих!), дает тексту вторую плоскость: «утомленный Ной» – отец новой, современной Сонечки Мармеладовой?.. То, что современной, подчеркивается «Балтикой подвального разлива»... Интересно было прочитать это стихотворение, имея в виду такую мысль... Но тогда название «Окно в рассвет», показалось очень... горьким...

В третьем тексте меня несколько смутили такие строчки:

**«Но зыбкое весеннее молчание
сменяется синичьим звонким «Да!»**

Как-то с детства, запомнилось, что синички повторяют: «жив? жив!», чив... Щебетанье синиц – «да»? Как-то не совсем хорошо...

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

***«когда на внуков понарошку гаркают,
а те, от солнца ошалев слегка,
хватают талый снег руками жаркими,
и не умеют остывать пока»***

Внуки не умеют остывать? Руки у внуков – «жаркие»? Не горячие, «жаркие»... Опять, не очень легло...

***«И будет лето, и зима-печальница,
и «я» семь раз умножится на семь...
Всё хорошо, что хорошо кончается.
Поскольку не кончается совсем»***

При всей афористичности, довольно туманный смысл у этих строк, с учетом начала строфы...

Но, тем не менее, еще раз отмечу подборку как удачную, однако в этой паре предпочту другую:

55/45

Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.

Ну, в этой паре все понятно. Хоть в Жюри не ходи. Ведь Оно как судит? Не знаю. Нет, я знаю, но не всегда не понимаю. А когда понимаю... А когда я понимаю?

Короче, победит **Аня** с процентом, соответствующим репутации. Хотя не удивлюсь.

2 ПАРА

61. [Бабинов Олег, Москва \(Россия\). "Очкарик городской"](#)
264. [Анонимная подборка. "Замысел"](#)

В.Г.

61. [Бабинов Олег, Москва \(Россия\). "Очкарик городской"](#)

Про стихи Олега я писал в послесловии к его книге, писал с удовольствием – мне нравится его неочевидная поэтика... На что обратил внимание при неспешном чтении подборки:

**Московский снег, (какой?) давимый джилом,
(какой?) настырно липнувший к метле
ферганца, (какого?) тлеющего гриппом,
(какого?) утопленного (в чем?) в янтаре**

**иллюминации вечерней (какой?),
зажжённой над тверской-ямской, (для чего?)
чтоб между лавкой и харчевней
след родовых своих кочевий
нашёл очкарик городской,
(и, далее, опять про снег)
иди, засыпь дорогу к яру
и с яра съезд к сырой земле!**

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Олег завертел такой водоворот из образов, где каждый слой все глубже и глубже, для того, чтобы поместить в центр **«след родовых кочевий»**. Интересный прием. Сознанием запоминается первые и последние строки, то, что «вложено» внутрь, идет прямо в подсознание. Случайно или специально это сделано? Показательно, что снег — именно московский — размашистый, купеческий (дорога к яру («Яру»?), «сырая земля», тверская-ямская... Не интеллигентно-пронзительный питерский, но роскошный, барственный московский снег.

**«Крути, ямщик, верти сансару
напра-нале.**

**Всех замело — коня, поводья,
отчизну, веру и царя.
Так сладко замерзать сегодня —
особенно, почём зазря.**

**Вороны в утреннем навете
накличут голод и чуму.
А ты один, один на свете,
несопричастный ничему»**

Московские стихи, с налетом купеческого размаха, некоторым надрывом, истовостью... «За Бога, царя и отечество — выпьем!», ага... И в то же время — ощущение одиночества и несопричастности ко всему свету, намек на некую исключительность («Москва — третий Рим, и четвертому не бывать!»). В связи с этим мелькнула ехидная мысль, что только одна столица в мире «заражает» приехавших в неё такой барственной гордостью, и Олег её четко уловил и высказал...

Второй текст — фарфоровая статуэтка, безделушка, изящная игрушка на антикварном комоде во дворце «графьев». Легкость и грациозность линий, хрупкость и утонченность. И саркастичный взгляд на будущее, на «поскрип ботфорт», который Олег зарифмовал с тортом... Революции преходящи, а вот аристократизм с его атрибутами — вечен... пусть даже в виде безделушек и статуэток в серванте фабрики «им. 8 марта»...

Третий текст, один из самых «ударных» у Олега, настолько прочно запомнился, что я его выучил наизусть... И в нем есть образ, который выскочил «как черт из табакерки»...

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Помните герцога из фильма «Тот самый Мюнхгаузен»? Герцога, который больше всего на свете любил шить, но был по случайности рожден в семье правителя, а не портного? При чтении второй строфы этот персонаж прочитался между строк и совершенно не захотел уходить. Тут еще бородатый анекдот «Брось, комиссар, брось... Да не меня, а рацию...» – и настроение стало... игривым. И вот к какому выводу я пришел: поэтика Олега Бабинова – театральна, условна, в ней серьезные и трагичные темы разыгрываются комическими актерами. На сцене – водевиль с его атрибутами и масками, но пьеса – трагедия. Когда Георгий Визин играл Гоголя, когда Юрий Никулин принимал участие в военных фильмах, происходил разрыв шаблона, противоречие между привычным образом и трагической ролью. Стихи Олега построены на таком же контрасте. Не знаю, изучал ли он НЛП, но техники подмены реальности и техники внушения использует очень здорово...

В этой паре мой выбор – **60/40** в пользу «**Очкарика городского**», очень мне этот подвид очкариков нравится...

В.М.Г.

264. [Анонимная подборка. "Замысел"](#)

Моя краткая реплика на отборочном этапе.

«...Подборку я оцениваю очень высоко. А чья она понятия не имею...».

Впечатления.

А после перечитывания не менее чем раньше.

Первый текст.

Высокий ясный слог, чистый замысел и возвышенный умысел, пролегающий по памяти, обращенный к чуду и тем самым, несмотря ни на что, преображающий реальность.

***«Над рекой, что течёт по вчерашней золе,
колокольные звоны сливаются в гул.
И нельзя – по воде! И бредёшь по земле».***

Трезвое осознание действительности и вместе приближение к пониманию не таких уж очевидных истин.

***«...и почти невозможно не сбиться с пути.
Ты другому – никто, и себе – не чета,
хоть к чему прикипи, хоть к кому прирасти.
– Ты опять: «Чья вина?»».***

И тогда все, что происходит с человеком (героем, не героем) по проходу жизни воспринимается уже на каком-то другом, высшем уровне.

***«...не ты убежал из страны,
но зато от тебя убежала страна...»;
«...или словом играешь, а сам – не поэт...»;
«...всё равно не отмечен, а только задет...».***

А путь продолжается, нет ему конца – он бесконечен.

***«И идёшь по воде.
И нельзя – по земле».***

Это не смирение, это просветление и приобщение.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Второй текст.

Притчеобразная диалогия. И (не) прямой диалог между ее героями и персонажами.
Кукольник и кукла. Субъект и объект. Творец и его создание.
От первого лица:

«Он – обычный кукольник...»;

« Он всего лишь кукольник... (кукловод ?). Он рисует им лица – всю ночь...

Всё равно не увидишь лица в толпе».

«Чтоб самим им вовремя догадаться, что возможно падать не вниз, а вверх!»

От не менее первого лица»

«Ты – просто кукла»;

«Живёшь с улыбкой, наспех нарисованной, с неловко зашнурованной душой»;

«... ты уснёшь под сенью потолка, чтоб стать икринкой в солнечном сплетении. И пусть в тебя впадают облака!»;

«С гвоздя сорвёшься, будто прыгнешь с пагоды, пронзая огорошенную тишь. Бывает так – летишь, как будто падаешь... А падаешь, и кажется – летишь...».

Сказано совсем немного. И сказано все.

Третий текст.

Почти идиллия. Завершение, но финал ли?

**«...пересчитать по осени цыплят,
осокой слов пораниться до крови...»;
«...сказать: «Люблю!»...
поймать – не журавля, хотя б – синицу...».**
Нет, еще какой-то шанс остается. На иное.

**«Ты – замысел, который просто НЕ...
пока ещё, который может сбыться...».**

А пока:

**«...дождь тебя смывает со стекла.
И музыку из треснувшего блюдца
под утро цедит сонная пчела.
И мир хорош – настолько, чтоб вернуться».**

А что еще остается? И достается. Кроме этого.

Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.

И тут все понятно. Ведь Бабинов уже раз победил. А Бог троицу любит. Что, это только второй раз? Ну, тогда **45 на 55**. Зато в следующий раз – точно Олег. Если, конечно, победит на этот.

3 ПАРА

В.Г .

17. [Клиновой Иван, Красноярск \(Россия\). "Озон и озверин"](#)

Отчего-то при чтении этой подборки у меня возник образ героя – современного Арлекина, персонажа трагического, своими кульбитами и ухмылками не только веселящего публику, но делающего попытки донести ужас окружающего мира. Жонглер слов, профессионал-коверный, шут, надломленный и страшный своей показной веселостью. Он жонглирует остро отточенными ножиками, он обожжен огнем, который глотал на потеху веселящейся толпы, он любит и ненавидит окружающий мир, он уже почти мертв или почти уехал... Герой, у которого бумажные доспехи и прутик-шпага, против глупости и злости всего мира. У него в руках держава и погремушка, на груди пайцца и нательный крест, он произносит речи с розового танка и не хочет стрелять, не хочет убивать, не хочет ненавидеть... Разве кто-то в уме и памяти может радоваться «мы бомбим»?.. Разве кто-то, в ком живо чувство собственного достоинства, будет бахвалиться ненавистью? Но сошел с ума весь мир, и лгут все. Лгут все? Кому тогда верить? Вину на дне стакана? Бросить все, уехать в пампасы, в глушь, в Саратов, в Аризону? Или попытаться встать в полный рост, «пойти против»? А что же он делает всю жизнь? Толькодохлая рыба плывет по течению... и трупы врагов... А если весь мир стал врагами друг другу? Некому будет сидеть на выжженном берегу и наблюдать... Страшная, трагичная подборка, страшное, трагичное время... Было ли оно когда-нибудь иным?... Если двадцать лет назад, утверждали, что ядерного арсенала достаточно, чтобы уничтожить все живое на земле, то последние годы стали звучать «оптимистичные» голоса – «нет, не все и не всех!». Кто же паяц, шут, дурак на самом деле? Бумажные мальчики легко сгорят при взрыве, мальчики «пропан-бутан», возможно, успеют спрятаться в личных бомбоубежищах и проживут, нет, промучаются чуть подольше... **«Выжить (не подвиг) – всегда в списке дел на завтра»**. Выжить как вид, выжить как человечество, как общность людей. Только веры в это уже почти нет...

183. [Денисова Анна, Санкт-Петербург \(Россия\). "Посмертие"](#)

С моей точки зрения, подборка Анны – редкостная жемчужина, даже среди необыкновенно сильных стихотворений чемпионата.

Первый текст, на самом деле, вовсе не затянут – он полностью описывает

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

эмоциональное состояние ребенка, познакомившегося со смертью. Бабушка не ушла – она заснула, уехала, стала землей. «Землей» – не просто так, земля – это всходы, это будущие поколения. Её ушедшие дети – горы, равнины, скошенная трава – все продолжают свой посмертный путь, существование, растворяются в окружающем мире. Это мы, живые, даем им имена, на самом деле, они – часть земли. Бабушка – родоначальница, прародительница, дающая жизнь и продолжающая путь семьи, человечества. Очень тонко описано, что её невозможно «отпустить» – во всем, в лесах, песках, в голосе внучки – её след. Очень тонко подмечено, как мы даем могильным камням имена (как это воспринимает ребенок), и вслед за взрослыми повторяет: эта могила, этот памятник – Николай, этот – Александра. Очень точно показан ужас небытия, как детский страх остаться одной... Обратите внимание, бабушка – стала землей, мама – ушла на небеса... Если глава рода – корни, которым положено быть основанием, связкой для будущих поколений, то уход матери, самого важного в жизни маленького существа, описан... болезненно. «Мама стала ангелом и она присматривает за тобой с небес» (с)... Потрясающая точность, удивительная образность, передающая восприятие маленького ребенка... Поднять эту боль из спрятанных воспоминаний детства, проговорить, принять и примериться, выплакаться и повзрослеть... Можно заметить, что в стихотворении нет слова «смерть», это – табу, запрет, это – крик, который удержал ребенок, приняв ту версию происходящего, которая помогла ему выжить. Это стихотворение – как сеанс у хорошего психотерапевта: заживает раны, завершает гештальт, помогает пережить боль и идти дальше. Честно говоря, несколько разочарован репликами о «затянутости» грамотных и наблюдательных читателей, но – таков век, удержать внимание проще на компактном тексте... Первое стихотворение подборки Анны забираю в свою «записную книжку» с лучшими стихами нашего портала...

Второе стихотворение – хорошее, но оно от ума, от сознания. Образ дома, рода, народа, который готов воевать с другим домом-народом, как разухабистая детвора. Дом, который считает, что эта война – понарошку, картинка в телевизоре. Дом, который забыл свое вчера, связанное с «сегодня», с гибелью людей, забыл «ленинградские санки»... А как хочется сплести голоса и прижаться друг к другу «водосточной щекой»!.. Здесь, как мне показалось, образ журавля, при двойном смысле («превратились в белых журавлей» и «синица в руках – журавль в небе»), все же несколько неоправдан. Думаю, что стихотворение еще будет доработано, оно того стоит...

Третий текст. Уберите из подборки второе стихотворение, поставьте сразу третье и перечитайте... В первом – ощущения ребенка, в третьем – продолжение истории, рассказанное взрослым человеком. Анна, если Вы меня читаете, ставьте «Ноябрь» после «Детства» в своем сборнике стихотворений (а он, думаю, будет обязательно). Окончание этого диптиха прочно и надолго врезалось в мою память. Забрал это

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

стихотворение к себе как продолжение первого текста, как взрослый разговор вчерашнего ребенка. Спасибо, автор, за эту боль и эти эмоции...

В этой паре лирические герои больны бедой, но если у Ивана она – беда от осознания себя в неразумном мире, беда, которую, я думаю, ощущают множество по-настоящему взрослых людей, то у Анны – боль конкретного человека, столкнувшегося со смертью и принявшего её.

Думаю, Иван меня поймет – за слезу ребенка, за открытую душу, мой выбор

49/51 в пользу подборки Анны...

Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.

Считаю, что в это паре у **Ивана** нет шансов. Не победить. Ведь я ему предсказал самое окончательное первое место. К тому же у Анны стихи больно уж хороши (см. выше в обзор 1/16). А Жюри такое не очень любит. И я ведь не в Жюри. (И от себя:

40:60

)

4 ПАРА

3. [Батхан Вероника, Симферополь \(Крым\). "Палеолитика"](#)

322. [Анонимная подборка "Я не курю"](#)

В.М.Г.

Мои краткие реплики на отборочном этапе.

Вероника: «...подборка предшествующего сезона произвела сильное впечатление. Я за нее болел.

А эта, пожалуй, еще большее. И она представляет собой не три разрозненных текста, а триптих, объединенный одной сквозной темой...».

«Я не курю»: «Мне многое уже забылось. За давностью лет, за скудостью чувств. Но подборка напоминает сильно и глубоко. Что говорить, если комментаторы предлагают свои варианты и свою редактуру. И не для того, чтобы улучшить, из непреодолимого желания приобщаться».

Впечатления.

Вероника.

Первый текст.

Погружение в себя. Не суетное и откровенное.

«Слышишь?

Лучше молчать о важном.

Притворяться доблестным и отважным...

Отмывая память от всякой дряни...»

Но так хочется проснуться! Пусть оставаясь на глубине сна.

«... Просыпайся, время случиться чуду!»;

«Толковать следы, тосковать – рябина...»;

«И молчать. Ни слова чтоб стало легче».

И молча задавать вопросы. Себе, другим, которые тоже ты и никто иной.

«Хочешь, спрошу у птицы,

Как простить за то, что не смог проститься...»;

«Ты смеешься...

Говоришь, что небо для нас – безбрежно.

Глянь - сверкает! Синее! Настоящее!».

Не известно надолго ли, но это и есть отрешение и возрождение:

...И душа отрастает, как хвост у ящерицы.

Второй текст.

Продолжение вечной дороги. От себя, к себе, в себя.

«С неба попеременно вода и манна...»;

«...Трассу до Ялты ходят всегда по двое!

Если машина вязнет в утробе тучи,

Нужен попутчик... На всякий случай...»;

«Даймон дороги действует мне на нервы...».

И сменяющиеся дорожные картинки...

«Рву побережье на ленточки серпантина -

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Ночью все трассы серы...»

... увлекают за собой, не отвлекая от собственной сути и приобщая к чему-то, что можно только очень обобщенно обозначить.

«Карта моментум...»;

«Море простит измену

Всякому Некту - стоит убить циклопа,

Выпустить Минотавра - прости, Европа...»;-

«Дромосы дремы - между Степным и Ярким...».

«Тронет миндальным снегом, потянет теплым,

Ласковым лунным светом мазнет по стеклам...».

И наконец, приехали, добрались, достигли. Некой точки. А конечная она или начальная, завершение дороги или ее начало – знать не дано.

«Город примерит утро и станет разным...»;

«Буду ждать поезда.

Лишь бы не опоздала

Та проводница, Рая...

Возит живые души, лишних не беспокоя»..

А лирический герой одновременно и объект, и субъект этого движения в неизвестное, неведомое. Готовый разделить свою участь с каждым себе подобным.

«Мало ли с кем на свете стряслась беда?

Я подвезу, приятель!

Скажи - куда?».

Третий текст

И сразу точное обозначение места действия и душевного состояния.

«На полуострове, покрытом пылью и бранью,

Маленький мамонт сопротивляется вымиранью».

Пытаясь при этом оставаться самим собою...

«Хобот поднявши к солнцу, трубит восходы..»

... соблюдая минимально возможные меры безопасности...

«Прячется когда люди идут с охоты...»

...наблюдая окружающие нравы...

**« Смотрит на рыб, меняющих точку зренья
Вместе с течением...».**

Неизбежно испытывая соблазн спасительной мимикрии:

«Думает - не присниться ли папильоном...»;

«Время приходит сбросить клыки и сняться

С ветреной яйлы ниже, на побережье -

Там и враги и бури гуляют реже...».

Изображать при этом видимость собственного достоинства:

«Можно под пальмой пыжиться по-слоновьи...».

Но от себя самого отступить не удастся, и то понимание, которое до поры до времени было всего лишь невнятным фоном существования, неизбежно выходит на первый план. И провозглашает во весь голос:

«Мамонт, ребята, это фигура речи

Монти Грааль, опция надеянья.

Я надеваю бурое одеянье.

Намасте, осень, тминова и корична!

Важно сопротивляться. Любовь вторична.

Важно дышать навстречу. Дышать, как будто

Бродишь по яйле, красной листвой укутан...».

«Я не курю».

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

И еще одно погружение в поэтический транс. Без применения каких-либо специфических средств. Сама жизнь вызывает подобный эффект.

Первый текст.

Во сне, каким бы причудливым он ни был, все видно намного отчетливей, чем наяву.

***«...уснув со словом ласковым во рту,
уйдешь с ним в темноту и немоту...»;
«...пока дойдешь по путанному сну,
и ввысь взлетишь, и вниз пойдешь – ко дну,
но выберешься к свету из колодца...».***

И что-то увидишь, и что-то поймешь...
***«...и все отдашь за маленькую ложь,
что он тебя услышит, отзовется...».***

Но нужно возвращаться, несмотря ни на что. Приходится.

***«...проснись, твой сон – не сон, уже уход!
но как тебе в нём хочется остаться!».***

И в который раз сожаление о несвершенном.

***«...ты в этот раз почти уже дошла,
и вновь ты не успела попрощаться...».***

Второй текст.

Начинается с поэтического утверждения, пусть и своеобразно выраженного. Но смысл его понятен.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**«...порой из строк,
написанных пером,
не вырубить не сказанного
между...».**

И опять видения. На этот раз из детства, давно ушедшего, но никогда не оставляющего.

**«...когда «кури!» – кричал мне старший враг,
ломая, выворачивая душу...».**

Брат мой – враг мой:

«лечь-встать-курить-арбайтен-сволочь-раб!».

Так что? На самом деле:

**«...всё это сон, всё дым, всё пыль и прах,
и прошлого пролистаны страницы...».**

А, может, и нет. Хотя:

**«...мне легче думать: это просто сон,
не мог же брат мой быть врагов жесточе...».**

И завершение текста выглядит несколько надуманным, но бесспорным само по себе:

**«...а опыт счастья тих и невесом,
чтоб светом просочиться между строчек».**

Третий текст.

Лирический герой принимает беспримечную, чуть ли не печоринскую позу.

**«он смотрит, как смеркается звезда.
в глазах его холодная вода,
в ней, кажется, плывут осколки льда,
и взгляд его, как лёд, непроницаем».**

Естественно, что

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**«стараятся все мимо проходить»;
«он почему-то всеми порицаем...
за то, что всё в их жизни неупад,
лишь он один выходит виноват...».**

И почему-то

«светлого никто не замечает...».
Но самом деле все совсем не так.
**«...а он на ручки ангелов берёт...
когда неуподу им от забот...**

**когда нет сил понять людскую суть.
а он им вновь указывает путь.
не вправе ни забытья, ни уснуть,
он людям ночью ангелов спасает».**

Хорошее дело, кто же будет против.

Прогноз (не симпатии) от ВМГ.

Я бы заБатханил. Но Жюри...

5 ПАРА

В.Г.

106. [Ремизова Ирина, Кишинёв \(Молдова\). "Шестое небо"](#)

80. [Степанова Лана, Вангажи \(Латвия\). "Люди и книги"](#)

"Шестое небо"

Не могу я ничего написать про эту подборку... Перечитывал пять или шесть раз, откладывал, вновь перечитывал... От этих стихотворений меня посещает чувство светлой грусти, приходит ощущение чуть лукавой улыбки и доброты... Мне не хочется ничего писать, мне хочется вновь перечитывать эти строки, хочется, чтобы состояние, которое они вызвали, задержалось у меня подольше... Кажется, что любой разбор, любое толкование обедняют уже сказанное, написанное Ириной. Склоняю голову перед Мастером и уношу все три стихотворения к себе – читать, перечитывать и наслаждаться...

"Люди и книги"

Стихи, которые приятно читать, стихи, к которым приятно возвращаться, как к другу, с которым легко и надежно. Кто-то из комментаторов точно заметил – они «профессиональны», неспешны, точны и выверены. Они не для эмоций, они просто есть, основательно и надолго. «Книжный» сюжет сквозной, люди – книги, судьбы – книги, многотомные собрания сочинений и небольшое стихотворение, и у всего найдется свое место и своё предназначение. С такими стихами приятно соглашаться, они важны и нужны, как нужно порой остановиться и забыть про внешнее, обратившись к тому, что неизменно. Кажется, подборка выбивается из общего эмоционального потока, она мудра и спокойна, она вне сегодняшнего дня. Возможно, наше время будут изучать по другим стихам, эти же – вне его, они могли быть написаны год назад, и спустя десять лет от дня сегодняшнего. Спасибо, Лана, я буду дружить с вашими стихотворениями...

Мой выбор, **55/45** в пользу «Шестого неба».

Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.

А здесь практически все, в том числе и я, и соревнующиеся в паре участники – за **Ирину**. Но еще увидите...

6 ПАРА

216. [Анонимная подборка. "Записки отставного астронома"](#)
28. [Артис Дмитрий, Санкт-Петербург \(Россия\). "Три сонета"](#)

В.М.Г.

Мои краткие реплики на отборочном этапе.

«**Записки**»: «Обманчивая (и разнообразная) простота этой подборки не может ввести в заблуждение. Она не выпячивает многие свои поэтические истины, но содержит их в себе органично и неотъемлемо».

Дмитрий: «Очень гармоничная и цельная подборка. И сонетная форма к лицу автору, его мироощущению, его стихам. Заслуживает пристального внимания и самого серьезного отношения».

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Впечатления.

«Записки».

Новые (вернее, по-новому выраженные) мысли о главном. В объемной трехчастной форме.

Первый текст.

Вполне понятная тяга к опрощению, которая зачастую настигает всех оказавшихся в отставке. Астрономов, в том числе. Но некоторая нарочитая просторечность текста всего лишь способ изъяснения.

***«Во сне – да напрямки, через поля,
где воздуха и памяти на розлив...»;
«Нет ни души»;
«Обороняют выводок грачи,
в подойнике, забытом на заборе.
Чертополоха гладит помело
глухого дня облупленную глину...».***

Да, многое изменилось:

***«По белу свету здешних разнесло -
пером лебяжьим, пухом тополиным...».***

А речь идет по-прежнему о самом важном для человека.

***«Лишь у реки, под чаек перезвон,
до новостей чужих не любопытен,
латает лодку дедушка Харон -
последний деревенский небожитель».***

Это о земле, в соответствие с названием текста.

Теперь о счастье.

Второй текст.

Очень цельное высказывание. Хочется процитировать его от начала до конца, не особо придираясь. А и придираться практически не к чему.

***«Сквозь вокзалы: реки, речи, «тыщи». Каждый ли останется собой?
Целовал собаку в морду нищий, - щуплый, седогривый, и слепой.
Был доволен привокзальный Ротшильд,
пряча в грязный носовой платок:
пуговицу,
ленточку из прошвы,
да батиста яркий лоскуток.***

***А на вербный звон, сжимая в пясти тоненький, дрожащий краснотал:
«Счастье, человеки, вот вам - счастье...» - хрипло, и надломлено шептал.
Словно не давая опаскудеть, он кричал, сквозь человеческий лес:
«Всем вам счастье, счастье будет, люди!» - и блаженно кланялся окрест.***

***И когда на куполе небесном распускался звёздный девясил,
он наощупь, в тёмном перелеске, новую вселенную лепил,
приправляя дело Словом резвым.
Много ль нужно?
Да всего чуток:
пуговица,
ленточки обрезаю,
да батиста яркий лоскуток...».***

А стилистика текста постепенно разворачивается в сторону более привычных средств поэтического обобщения.

Третий текст

И о звездах. А здесь уже любопытно, что, бесспорно, индивидуально преломленное видение опирается на сочетание различных подходов. Что нетрудно заметить по частям этого текста. Вполне органичное, нужно заметить.

С одной стороны классическое:

***«Каждый закат угольком шипящим падает в море...».
«Знаешь, если тебя в этой жизни хоть кто-то помнит,
значит – ты есть, и быть может, жив».***

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

«...слава - что скарабей, попавший в морской ладан».
«Знаешь, если тебя в этой жизни кто-нибудь помнит,
значит - просыпайся каждое утро.
Так надо».

С другой так привлекающий автора чуть ли не басенный строй и естественность языка:
«Плакался фонарь иве...»;

«...о ней, глупой,
разные поют песни...»;
«...а ему...
люди – дураки эти,
не поют стихов...»;

«...ибо
меркнет красота света
под плафоновым донцем...»;
«...голосил фонарь-плакса:
«Что там той Луны?! Клякса!
Толку от неё – слёзы...».
И обобщающий финал:

«Самым ярким был солнцем
мотылькам фонарь этот...»,
подготавливающий и обосновывающий яркую философичность заключительной части.

Третий текст.

Вот он.

«Помнишь, когда-то верилось и казалось, -
ночью всё мошки – птицы, и мир огромен?
На парاپете крыши, еще не поздний
мается талый вечер: «Мне скучно, Фауст!»
Выжившим чудакам зажигают звёзды, те, что ушли когда-то.
Смотри и помни».

Такие впечатляющие записки очень наблюдательного астронома. Хотя

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

профессиональные навыки и соответствующая аппаратура ему для их создания не понадобились. Право, не стоит заглядывать в телескоп, когда и невооруженным глазом все видно. При наличии поэтического таланта, разумеется. А с этим все в порядке.

Дмитрий.

Обоснованное название подборки. А то, мало ли, может, кто-нибудь, и не обратил бы внимание на сонетную форму текстов. Я, например.

Первый сонет.

Самоирония, как форма существования и вдобавок способ творческого высказывания, мне очень близка. И, мне кажется, лаконичность сонета, как нельзя лучше для этого подходит. Для безжалостной правды и романтического флера.

***«Берёг себя, любил себя, жалел.
Хотел бы жить, да не желал вертеться...»;
«...существовал, прикрученный винтом
к простому обывательскому счастью».***
Но:

***«Проносится, как шторм десятибальный,
моя нагая женщина по спальней...».***

И все переворачивает с ног на голову и тут же возвращает в первоначальное состояние:

***«...и заставляет божеская плеть
беречь себя, любить себя, жалеть
и радоваться премии***

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

квартальной».

Такая вот история.

Второй сонет.

А здесь другая. Чистая поэзия.

***«В каком-нибудь избыточном раю,
где днём и ночью зреет чечевица,
зима наперекор календарю
к началу майских праздников
случится...»;
«...внезапно, как желание проснуться,
сгущённое польётся молоко
из облака похожего
на блюдец ...».***

И только в заключительном терцете переброс к другому историческому параду:

***«...и сызнава прокладывать маршрут
заснеженные мальчики пойдут
по самой главной площади
парадом».***

История имеет свойство повторяться. Сами знаете как.

И третий сонет.

Лирические мотивы, религиозные аллюзии. А как же без этого. И этой.

***«Останься в одиночестве моём —
в моей высотке с выходом во дворик,
тот самый, где зацветший водоём***

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

богат форелью на Великий вторник».

Следующую конструкцию:

«Влюблённому влюблённую в него».

я не совсем понял, извините.

А тем поэтическим временем

***«... и над Москва-рекой, и над Невой
уже взошли туманы Иордана».***

И далее:

***«Неприхотливой женщиной, одной
единственной касавшейся престола,
останься, как религия, основа...».***

Тоже как-то не дошло.

Но вот то, что

***«...в День благоволения — седьмой,
когда асфальт покроется землёй,
настанет Воскресение Христово».***

С этим не поспоришь, именно так все и произойдет.

Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.

Снаряд дважды в одну воронку не падает. Это я об анонимах. Или падает? И опять же опросы ни о чем не говорят. Но, скорее, **Дмитрий**. Все-таки. Но опять же зная Жюри...

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

7 ПАРА

209. [Калягина Людмила, Москва \(Россия\). "Время воды"](#)

100. [Солдатова Светлана, Москва \(Россия\). "Выдуманные голоса"](#)

В.Г.

209. [Калягина Людмила, Москва \(Россия\). "Время воды"](#)

Подборка хороша, но... Для меня она – очередной пример «нелинейной женской эмоциональной логики».

Первый текст, первая строчка:

«Счастье просто и беспородно, если выберет – то само»

Замечательно! Образ беспородного пса или, скорее, кота, который сам выбирает, кому отдаться в «добрые руки».

Но далее:

«На обиженных возят воду, на волшебниках – эскимо.

Водовозы усталым шагом измеряют пути в длину:

Каждый тащит свою баклагу, даже, может быть, не одну»

Вторая строчка сама по себе тоже хороша, «прилетит вдруг волшебник...» (с) Но как она согласуется с первой строкой? Противопоставление «счастье-обида»? Вода в этом тексте – символ обиды, груза, который тащит на себе «несчастный» человек?

Получается, счастье выбирает само, кому быть счастливым, а несчастье человек берет на себя сам.

«Ничего никогда не поздно, если выберут – то тебя»

Подтверждение мысли. Но как же так? Выходит, сами мы не можем стать счастливыми, человеку необходимо, чтобы кто-то его счастливым сделал? Очень по-женски... Как по-женски прозвучала и последняя фраза:

«Дай-ка вёдра и коромысло: воду нынче не привезли»

Не «сходи-ка, любимый, за водой», а ***«дай вёдра»***, я сегодня буду обиженной. А ведь, некоторое время назад было счастье,

«это каждому, это даром. Не пугайся, не потеряй».

Получается, разрушить счастье мы (ну, или конкретнее – женщины в лице героини) можем, а вот прийти обратно оно может только просто так, без причины. И ведь не поспоришь...

Во втором тексте обратил внимание на следующие строки:

«Она течёт сквозь пальцы и слова

Наречием, которое забыло

Само себя, и нечего слагать

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Из ничего, не данного другому»

Это можно почувствовать, а вот понять...

Третий текст, построенный на образах-эмоциях, меня удивил такими ассоциациями:
«время Огня это будет время Огня

глина узор отпечаток клеймо судьба»

Глина... как её отнести к Огню?

«если (когда) взвихрит полыхнёт костром

искра звезда неизвестность движение штор

время ветров это будет время ветров»

Опять: как звезда относится к ветру? Из-за искр костра? Но и без ветра, костер «выстреливает» искрами, он сам создает движение воздуха, ветер... Кажется, чуточку «притянуто»...

Но повторяюсь, к стихотворениям, в которых больше важны переживания, чем логика, с «линейкой» логичности подходить опасно, эти тексты ценны именно эмоциональностью, над ними нельзя думать, их нужно чувствовать... Только не всегда это получается...

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Свой голос в этой паре разделяю пополам – **50/50**.

В.М.Г.

100. [Солдатова Светлана, Москва \(Россия\). "Выдуманные голоса"](#)

Моя краткая реплика на отборочном этапе.

Светлана: «Уверенная заявка. На достижения в конкурсе? Вот это как раз не так уж и важно. А вот внимание читателей куда весомее и ценней. Их ведь не проведешь. А Жюри из таких читателей и состоит — на них надежда».

Впечатления.

Первый текст.

В котором непосредственная (и условная) любовная история всего лишь отражение (отображение) вечного страха и неистребимой надежды.

***«что нас ждет победа
ничья
беда»;***

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**«то ли здравствуй милая навсегда
то ли рад прощаться до новых встреч...».**

И взгляд из потом:

**«что ты вспомнишь падая в тишине
то ли нет любовь моя нам нельзя
то ли слишком мало иди ко мне».**

А течение времени все несет и несет – и себя, и ЛГ.

**«уплывают звезды в густую тьму...
...выходи и стройся по одному».**

И донесет неизбежно до:

**«ты умрешь я тоже
кому легко».**

Свободное синтаксическая и пунктуационная свобода текста, его циклическое построение в данном случае вполне уместны. И только усиливают его воздействие на читателя.

Второй текст.

Продолжение и развитие темы.

**«где-то падает на край земного пекла
самолетик из оберточной бумаги
и горит
и ничего и даже пепла».**

И повторение – снова и снова.

**«...не бросай меня сияй перед глазами
ясный месяц белый свет каррарский мрамор...».**

И завершение о том же.

**«и горит
и только сердце
только
только».**

Повторюсь, вариации схожих чувств, и их поэтическая реализация меня ничуть не утомляют.

Третий смысл.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

И не буквальное нагнетание, а еще большее усиление.

«в дюны уходит смерть.

с неба летит песок -

чтобы смотреть не смел»

И предчувствие, как пророчество.

«- ты ли придешь, звезда,

солнце топить в крови?»

И ясное понимание:

«- долог небесный путь.

- короток мертвый сон».

И главный вопрос:

- значит, не мир, но меч?

«Дай ответ! Не даёт ответа...»

«..ветер и пустота».

Где-то я уже видел подобный принцип построения текстов. Вспомнил, в третьем тексте подборки Людмилы. Вот ведь как интересно! И вы знаете, произвело. В обоих случаях

Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.

Жюри у нас ведь как судит? Сверху вниз. Значит, под конец уже совсем устает. И становится совершенно непредсказуемым. Я, как честный человек за **Людмилу**. После того (см. выше в обзор 1/16). Но и Светлана более чем радуется.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

8 ПАРА

164. [Немарская Марина, Санкт-Петербург \(Россия\). "Учитель милосердия"](#)
256. [Анонимная подборка. "Бормоталки"](#)

В.М.Г.

164. [Немарская Марина, Санкт-Петербург \(Россия\). "Учитель милосердия"](#)

Моя краткая реплика на отборочном этапе.

Марина: «...подборка, на которую невозможно не откликнуться и которую нельзя не пропустить. В смысле, с которой обязательно нужно встретиться в следующем этапе. Мои комплименты».

Впечатления.

Общее настроение сдержанной силы, спокойной мудрости. В значительной мере отказ от внешней аффектированности.

Первый текст

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Развернутая повествовательность сюжета здесь выглядит очень органично и последовательно.

Шаг за шагом, от начала до финала. Во всех смыслах этих понятий.

**«...метель листает, как конспект,
деревьев ветреные руны.
Сквозь монастырь идешь, никто
среди живых уже не держит...».**

Поэзия, как форма исповеди. Как неразрывная связь между живыми и ушедшими, как продолжение такого необходимого и неизбежного разговора.

**«Здесь напрямик от суеты
в слепую даль ведет дорога,
в твой мир иной, ведь только ты
здесь говоришь с собой и Богом...».**

Редкое и драгоценное чувство:

**«...словно,
прощаясь, ты прощаешь всех.
За всё. Посмертно. Поголовно».**

Второй текст.

В нем ощущение неразрывного единения прошлого и будущего, человека и его дома, как места обитания, их взаимного перетекания и прорастания друг из друга. В обоих направлениях.

Такие важные подробности, доступные пристальному и любящему взгляду.

**«Однажды, выйдя из дома,
увидишь со стороны
все сколы его и сломы,
темнеющий брус сосны».**

Они одарят новым знанием и пониманием.

«Быть может, тогда узнаешь...

...что дом тот...

...возвышен, точно колосс».

И этот обретенный смысл станет таким родным и близким, самым важным.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**«И ты захочешь ослепнуть,
оглохнуть, отдать всю кровь
за керамзитную сцепку,
сухую стяжку полов».**
**««Ты дом тот...
...поднимешь одной рукой
и будешь держать...».**

Держать

«...сколько хватит силы...».

Чтобы сбылось, осуществилось, стало явью сокровенное желание

**«...пусть дерево, сын и дом твой
растают в тебя сквозь снег...».**

Третий текст.

Возвращение к молодости с ее самыми нужными уроками, которые полностью усвоить можно только со временем.

**«Ах, молодость, корабль у мостовой,
игра гитарных струн и солнце в трюме».**

Рубежи, которые необходимо преодолевать, если хочешь стать самим собой.

**«Едва учитель ненависти умер,
да здравствует - живой
учитель милосердия...».**

Затем будет всяко разное. И жизнь, скорее, как кино, чем как чудо. И

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**«...вечное скитанье...
...стихотворений оголтелых...»**

И мучительное обретение истины, когда
**«...тьма лишь обещание предела,
а свет - синдром внезапной слепоты».**

Но отступит внешнее и наносное
**«...покуда бриз в порту
рассыплется цитатами из Джойса».**

И ЛГ опять возвратится к тому, что счастливо усвоил еще в самом начале.

**«Учитель милосердия, не бойся,
я схватываю тему на лету».**
Или ему в очередной раз это только покажется?
Глубокая и сильная подборка.

В.Г.

256. [Анонимная подборка. "Бормоталки"](#)

Очень интересная подборка... Бормотать можно что-то для себя, разговаривая с собой,
а можно бормотать с кем-то, кто все равно услышит...

Первый текст.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Не знаю, как автор произносил эти строки, но от них – мурашки, как от отчаянного крика. Маленький солдат, маленький герой, не великан, не Герой по росту и стати. Служение и долг – вот то, что придает ему силу «оставаться на посту», когда горят и рушатся «картонные домики», когда вырубается рай, когда война... С одной стороны все ясно и четко, образы взаимосвязаны, с другой – эмоциональность, трагичность зашкаливает. Неизвестный солдат, ветеран, инвалид всех бывших и будущих войн, стойкий солдатик из плоти и крови, не стальной, не оловянный... Нет счастливого конца у этой сказки...

Второй текст также страшен. Река Смородина, «смердная» река. Граница между жизнью и смертью; птица Сирин – птица печали и предвестница несчастья; три похоронных лады, несущие сон, беду, смерть... И героиня, повязывающая похоронный платок, припадающая к таким вот, славянским, вестникам конца света... Какая страшная стилизация, какая живая, ужасающая песнь-молитва... И тоже – сдержанный крик...

Третий текст – молитва...
«если Ты ищешь глину –

возьми меня»

Глина – это и материал для сотворения нового человека, и, одновременно, прах, тлен...

«не береги дыхание –

возьми моё»

Бог создал человека, дав ему свое дыхание, и с дыханием, с последним вздохом, уходит жизнь...

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

«дай мне в любом обличье

побывать Тобой»

Всякая травинка жива Божьей волей, всякий зверь и человек – части Бога, пока живы...
И после смерти опять возвращаемся в Его замысел: в землю, в траву, в облака, во все, что есть Он...

И опять: эту молитву можно прочесть, прокричать, прохрипеть, с разным смыслом, и каждый прочитавший увидит по-своему...

Великолепная подборка, чудесные стихи. Не бормоталки, но сдержанный стон...

Не знаю, как решит жюри, но по своему эмоциональному накалу они очень близки к подборке-сопернику.

Определить победителя и здесь не рискну: **50/50**...

Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.

Мне кажется, общественное мнение на стороне **Марины**. Но однозначно предсказывать ей победу не берусь – **не знаю**.

И чего вы спрашиваете? Все равно Жюри перерешает по-своему.

Резюме от В.М.Г.

Ход конкурса еще не раз удивит нас всех. И мы это хорошо понимаем.

Порою, участники и комментаторы намекают на то, что наши обзоры как-то влияют на мнение членов Жюри. Вы не поверите, но это не так. В любом случае такое воздействие несоизмеримо меньше, чем меню ужина члена Жюри, съеденного накануне принятия решения.

А вот к следующему факту отношение у меня крайне противоречивое. Я об идущем опросе.

С одной стороны он сформулирован, как «Я болею за...». А болеть можно за кого угодно, сердцу не прикажешь.

С другой стороны надо и честь знать. Если обозреватели считают шансы соперников равными, то многократное превышение голосов у одного из них над другим выглядит как-то не комильфо.

Такое.

Ваш и Вам В.М.Г.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Послесловие от В.Г.

Закончилась «обязательная часть» обзоров, кажется, поговорили про все 34 подборки, но остались еще те, которые не попали в лонг. Так что мы не прощаемся, мы продолжаем разговор о замечательных стихах, которые были подарены авторами нам, читателям, в этом очень урожайном конкурсном цикле. Заканчивая этот **обзор**, хочется сказать большое спасибо всем, кто поделился своими мыслями и эмоциями, своими стихотворениями. До встречи «После свистка»!

Ваш – В.Г.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Обзором пар одной восьмой финала наиболее трудоемкая часть работы обозревателей завершается. Хотя будут еще «После свистки», в которые уйдет оставшийся пар. Другие заметки. Но обязательная программа на этом заканчивается. Спасибо всем заглянувшим на огонек, читавшим и комментировавшим.