Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Обзором пар одной восьмой финала наиболее трудоемкая часть работы обозревателей завершается. Хотя будут еще «После свистки», в которые уйдет оставшийся пар. Другие заметки. Но обязательная программа на этом заканчивается. Спасибо всем заглянувшим на огонек, читавшим и комментировавшим...

Владимир ГУТКОВСКИЙ (В.М.Г.) и Вадим ГЕРМАН (В.Г.)

**АНАЛИЗ-ПРОГНОЗ**

**Обзоры подборок 2-го (финального) тура - 1/8 финала...**

**Вступление от В.М.Г.**

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Писал я обзор без оглядки на коллегу. И не заглядывая в написанное им ранее. Получилось нечто параллельное, а иногда и препендикулярное.

И вот чем я еще хотел поделиться.

Заходишь на портал и, как правило, на вращающемся шарике всплывает только твой одинокий сине-желтый флажок. И невольно думаешь, неужели все остальные уже выздоровели.

Но нет, временами случается и там сумятица и столпотворение. И тогда становится легче – ты не один!

**Вступление от В.Г.**

**В обзорах предыдущего тура мы подробно поговорили про все 34 подборки. Повторять хвалебные слова, высказанные Владимиром Матвеевичем, мне показалось неинтересно, тем более, что много добрых слов сказано не только обозревателями. Давайте, в этой части я буду говорить о том, что не очевидно, на что можно посмотреть с иной точки зрения, буду говорить о том, что не понравилось, что смутило в тестах, что, как показалось, требует доработки. Это, разумеется, мое личное мнение, и оно никак не отражается на конкурсных судьбах подборок, но, возможно, будет интересно авторам и читателям. Поскольку подборки действительно хороши, немного критики и «иного взгляда» им не повредит. В крайнем случае, на мои реплики можно не обращать внимания…**

**1 ПАРА**

**156. Маркина Анна, Люберцы (Россия). "На юго-восток через борщевики"**
**123. Смирягина Клавдия, Санкт-Петербург (Россия). "Петербургские окна"**

**В.М.Г.**

156. Маркина Анна, Люберцы (Россия). "На юго-восток через борщевики"

***Моя краткая реплика на отборочном этапе.***

**Анна:** «Ух, ты, как автор раскрывается! Как тугой цветочный бутон по весне. И какой ощущается поэтический потенциал. Незаурядный талант, обогащенный жизнью, и творчески отображающий и обобщающий ее. Мне в этой подборке все понятно и все созвучно. Как раз по моему развитию».

***Впечатления***.

**Первый текст.**

Безупречно точное описание того смятения, которое неизбежно овладевает каждым. Чаще или реже, но всегда одинаково сильно. И неисповедимо. И хлынет тогда:

***«…слезный прибой –***
***над незагоревшейся спичкой,***
***имея в виду – над собой…».***

***«Отправишься…»*** удостовериться в который раз неизменности примет привычного окружения. Испытаешь все те же чувства, зафиксируешь и опишешь их, присядешь на время ***«…за столики загнанных душ…»***, покуда ***«…оставляя следы, повсюду бесчинствует войско, весеннее войско воды…»***. Облегчение не наступит, но боль станет глуше.

***«Вернешься, потянешь усталость***
***в кровать на окраине, где***
***визгливо играют составы***
***на нервах глухой ржд…».***

Если бы в Москве я принял приглашение Ани и добрался до ее далекой окраины, то, может быть, имел бы шанс сверить личные впечатления с их поэтическим воплощением. (А так вся надежда на Е.О. и Т.Г.).

И завершение текста скупое и емкое.

***«И свет уже ходит по краю***
***намокнувших крыш. И видней***
***что лучшее не за горами,***
***но тонкая спичка сгорает,***
***и ты догораешь за ней».***

Мне автор такого текста и он сам очень нравятся.

***Второй текст.***

Продолжение темы. Обращение из сегодняшнего дня к прошлому. Попытка найти в нем опору:

***«…оглянешься и хочется остаться,***
***вцепиться, удержаться, записать,***
***чтоб не было так муторно, так страшно».***

И вместе призрачно и необъяснимо:

***«Там мама только вышла в день вчерашний…».***

***«Ты насколько? На день?***
***Не исчезай, не отпускай, не надо...».***
И наивная надежда:

***«… чтоб больше никогда не вырастать***
***до метр семьдесят, до зрелости, до смерти…».***
А ты уже не здесь. И неизвестно где.

***«…глядишь и ничего не замечаешь,***
***ни мамы, возвратившейся домой,***
***ни как пылинки в воздухе качались».***
Трогательный текст.

**Третий текст.**

Я прочитываю его, как намерение выразить прежние чувства и при этом поэтически их закодировать. Прикрыть от постороннего взгляда.

***«…может быть сказка.***
***страшно ли мальчик? девочка здравствуй…».***
Чтобы постичь их в полном объеме, необходима особая душевная чуткость. Я такой, к сожалению, уже не обладаю. Но их трепетное обаяние доступно даже мне.

***«…детки совсем вы зеленые с виду…»;***

***«…чувство такое что не говоримо…»;***
***«…страшно ли мальчик? девочка страшно ль?...»;***
***«…вот и расхлебывайте как горазды,***
***так получилось. девочка, здравствуй…».***

Очень сильная подборка.

**В.Г.**

123. Смирягина Клавдия, Санкт-Петербург (Россия). "Петербургские окна"

Подборка Клавдии понравилась, включил её в свой личный лонг, и, как мне кажется, это вполне достойные три стихотворения. Но сегодня моя задача – отметить то, что смутило…

***«К полуночи белесая луна***
***селедочным хвостом стучит по крыше.***
***Вином не запивается вина.***
***И лишь луна хмельные мысли слышит.***
***Давай, луна, помянем разговор…»***

Луна – три раза в первых строках. И в дальнейшем повторяется регулярно, но это более оправдано, так как лирический герой обращается к ней, как к собутыльнику… Но вот в первых трех строчках такое большое количество «луны» смутило… Далее. «Селедочным хвостом». Этот образ для меня прочитался с трудом – даже намек на «питие» не прошел, так как не могу представить, что вино можно закусывать селедкой…

***«Я сам бы от неё давно ушёл,***
***да только смех не отпускает звонкий,***
***обидный, до печенок самых, смех.***
***А вот она ушла, не испугалась»***

***«Ушел бы…»,*** но ***«не отпускает смех»…*** То есть герой расстался с героиней, она ушла, но он не может с ней расстаться, поскольку смех (сейчас) не отпускает… Мне кажется, это стоит «повертеть»…

***«Давай, луна, давай за них, за всех,***
***кому не по плечу любовь и жалость»***

То есть выпьем за них (других), ***«кому не по плечу любовь и жалость».*** Герою, получается, по плечу, ведь он не говорит «за нас». Выходит, не только смех, но и «любовь и жалость» удерживали героя от «ухода»?.. Значит, вина, которую он запивает вином, – в том, что любил, но не смог удержать любовь у женщины, которая была рядом? Стихотворение многоплановое, и, волей-неволей, от рассуждений о его недостатках (с моей точки зрения, разумеется) перешел к рассуждениям о его потаенных смыслах…

Второй текст. Конечно, строчка «***И мира достоевское лицо»*** настолько хороша, что бо льшинство претензий к стихотворению кажутся мелкими… Однако, то, что в стихотворении упомянута «Сонечка», ребенок (не зря же, «краденое солнце» – детский стих!), дает тексту вторую плоскость: «утомленный Ной» – отец новой, современной Сонечки Мармеладовой?.. То, что современной, подчеркивается «Балтикой подвального разлива»… Интересно было прочитать это стихотворение, имея в виду такую мысль… Но тогда название «Окно в рассвет», показалось очень… горьким…

В третьем тексте меня несколько смутили такие строчки:

***«Но зыбкое весеннее молчание***
***сменяется синичьим звонким «Да!»***

Как-то с детства, запомнилось, что синички повторяют: «жив? жив!», чив… Щебетанье синиц – «да»? Как-то не совсем хорошо…

***«когда на внуков понарошку гаркают,***
***а те, от солнца ошалев слегка,***
***хватают талый снег руками жаркими,***
***и не умеют остывать пока»***

Внуки не умеют остывать? Руки у внуков – «жаркие»? Не горячие, «жаркие»… Опять, не очень легло…

***«И будет лето, и зима-печальница,***
***и «я» семь раз умножится на семь...***
***Всё хорошо, что хорошо кончается.***
***Поскольку не кончается совсем»***

При всей афористичности, довольно туманный смысл у этих строк, с учетом начала строфы…

Но, тем не менее, еще раз отмечу подборку как удачную, однако в этой паре предпочту другую:

**55/45**

***Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.***

Ну, в этой паре все понятно. Хоть в Жюри не ходи. Ведь Оно как судит? Не знаю. Нет, я знаю, но не всегда не понимаю. А когда понимаю… А когда я понимаю?

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Короче, победит **Аня** с процентом, соответствующим репутации. Хотя не удивлюсь.

**2 ПАРА**

**61. Бабинов Олег, Москва (Россия). "Очкарик городской"**
**264. Анонимная подборка. "Замысел"**

**В.Г.**
61. Бабинов Олег, Москва (Россия). "Очкарик городской"

Про стихи Олега я писал в послесловии к его книге, писал с удовольствием – мне нравится его неочевидная поэтика… На что обратил внимание при неспешном чтении подборки:

***Московский снег,*** (какой?) ***давимый джипом,***
(какой?) ***настырно липнущий к метле***
***ферганца***, (какого?***) тлеющего гриппом,***
(какого?) ***утопленного*** (в чем?***) в янтаре***

***иллюминации вечерней (***какой?),
***зажжённой над тверской-ямской***, (для чего?)
***чтоб между лавкой и харчевней***
***след родовых своих кочевий***
***нашёл очкарик городской,***
(и, далее, опять про снег)
***иди, засыпь дорогу к яру***
***и с яра съезд к сырой земле!***

Олег завертел такой водоворот из образов, где каждый слой все глубже и глубже, для того, чтобы поместить в центр ***«след родовых кочевий».*** Интересный прием. Сознанием запоминается первые и последние строки, то, что «вложено» внутрь, идет прямо в подсознание. Случайно или специально это сделано? Показательно, что снег – именно московский – размашистый, купеческий (дорога к яру («Яру»?), «сырая земля», тверская-ямская… Не интеллигентно-пронзительный питерский, но роскошный, барственный московский снег.

***«Крути, ямщик, верти сансару***
***напра-нале.***

***Всех замело – коня, поводья,***
***отчизну, веру и царя.***
***Так сладко замерзать сегодня –***
***особенно, почём зазря.***

***Вороны в утреннем навете***
***накличут голод и чуму.***
***А ты один, один на свете,***
***несопричастный ничему»***

Московские стихи, с налетом купеческого размаха, некоторым надрывом, истовостью… «За Бога, царя и отечество – выпьем!», ага… И в то же время – ощущение одиночества и несопричастности ко всему свету, намек на некую исключительность («Москва – третий Рим, и четвертому не бывать!». В связи с этим мелькнула ехидная мысль, что только одна столица в мире «заражает» приехавших в неё такой барственной гордостью, и Олег её четко уловил и высказал…

Второй текст – фарфоровая статуэтка, безделушка, изящная игрушка на антикварном комоде во дворце «графьев». Легкость и грациозность линий, хрупкость и утонченность. И саркастичный взгляд на будущее, на «поскрип ботфорт», который Олег зарифмовал с тортом… Революции преходящи, а вот аристократизм с его атрибутами – вечен… пусть даже в виде безделушек и статуэток в серванте фабрики «им. 8 марта»…

Третий текст, один из самых «ударных» у Олега, настолько прочно запомнился, что я его выучил наизусть… И в нем есть образ, который выскочил «как черт из табакерки»…

Помните герцога из фильма «Тот самый Мюнхгаузен»? Герцога, который больше всего на свете любил шить, но был по случайности рожден в семье правителя, а не портного? При чтении второй строфы этот персонаж прочитался между строк и совершенно не захотел уходить. Тут еще бородатый анекдот «Брось, комиссар, брось… Да не меня, а рацию…» – и настроение стало… игривым. И вот к какому выводу я пришел: поэтика Олега Бабинова – театральна, условна, в ней серьезные и трагичные темы разыгрываются комическими актерами. На сцене – водевиль с его атрибутами и масками, но пьеса – трагедия. Когда Георгий Вицин играл Гоголя, когда Юрий Никулин принимал участие в военных фильмах, происходил разрыв шаблона, противоречие между привычным образом и трагической ролью. Стихи Олега построены на таком же контрасте. Не знаю, изучал ли он НЛП, но техники подмены реальности и техники внушения использует очень здорово…

В этой паре мой выбор – **60/40** в пользу **«Очкарика городского»,** очень мне этот подвид очкариков нравится…

**В.М.Г.**

264. Анонимная подборка. "Замысел"

***Моя краткая реплика на отборочном этапе.***

«…Подборку я оцениваю очень высоко. А чья она понятия не имею…».

***Впечатления***.

А после перечитывания не менее чем раньше.

**Первый текст.**

Высокий ясный слог, чистый замысел и возвышенный умысел, пролегающий по памяти, обращенный к чуду и тем самым, несмотря ни на что, преображающий реальность.

***«Над рекой, что течёт по вчерашней золе,***
***колокольные звоны сливаются в гул.***
***И нельзя – по воде! И бредёшь по земле».***
Трезвое осознание действительности и вместе приближение к пониманию не таких уж очевидных истин.

***«…и почти невозможно не сбиться с пути.***
***Ты другому – никто, и себе – не чета,***
***хоть к чему прикипи, хоть к кому прирасти.***
***– Ты опять: «Чья вина?»».***
И тогда все, что происходит с человеком (героем, не героем) по проходу жизни воспринимается уже на каком-то другом, высшем уровне.

***«…не ты убежал из страны,***
***но зато от тебя убежала страна...»;***
***«…или словом играешь, а сам – не поэт...»;***
***«…всё равно не отмечен, а только задет…».***

А путь продолжается, нет ему конца – он бесконечен.
***«И идёшь по воде.***
***И нельзя – по земле».***
Это не смирение, это просветление и приобщение.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**Второй текст.**

Притчеобразная дилогия. И (не) прямой диалог между ее героями и персонажами. Кукольник и кукла. Субъект и объект. Творец и его создание.
От первого лица:

***«Он – обычный кукольник…»;***

***« Он всего лишь кукольник... (кукловод?). Он рисует им лица – всю ночь…***

***Всё равно не увидишь лица в толпе».***

***«Чтоб самим им вовремя догадаться, что возможно падать не вниз, а вверх!»***
От не менеее первого лица»
***«Ты – просто кукла»;***

***«Живёшь с улыбкой, наспех нарисованной, с неловко зашнурованной душой»;***

***«… ты уснёшь под сенью потолка, чтоб стать икринкой в солнечном сплетении. И пусть в тебя впадают облака!»;***

***«С гвоздя сорвёшься, будто прыгнешь с пагоды, пронзая огорошенную тишь. Бывает так – летишь, как будто падаешь... А падаешь, и кажется – летишь...».***
Сказано совсем немного. И сказано все.

**Третий текст.**

Почти идиллия. Завершение, но финал ли?
***«…пересчитать по осени цыплят,***
***осокой слов пораниться до крови…»;***
***«…сказать: «Люблю!»…***
***поймать – не журавля, хотя б – синицу...».***
Нет, еще какой-то шанс остается. На иное.

***«Ты – замысел, который просто НЕ...***
***пока ещё, который может сбыться…».***
А пока:
***«…дождь тебя смывает со стекла.***
***И музыку из треснувшего блюдца***
***под утро цедит сонная пчела.***
***И мир хорош – настолько, чтоб вернуться».***

А что еще остается?  И достается. Кроме этого.

***Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.***

И тут все понятно. Ведь Бабинов уже раз победил. А Бог троицу любит. Что, это только второй раз? Ну, тогда **45 на 55**. Зато в следующий раз – точно Олег. Если, конечно, победит на этот.

**3 ПАРА**

**В.Г** .

17. Клиновой Иван, Красноярск (Россия). "Озон и озверин"

Отчего-то при чтении этой подборки у меня возник образ героя – современного Арлекина, персонажа трагического, своими кульбитами и ухмылками не только веселящего публику, но делающего попытки донести ужас окружающего мира. Жонглер слов, профессионал-коверный, шут, надломленный и страшный своей показной веселостью. Он жонглирует остро отточенными ножиками, он обожжен огнем, который глотал на потеху веселящейся толпы, он любит и ненавидит окружающий мир, он уже почти мертв или почти уехал… Герой, у которого бумажные доспехи и прутик-шпага, против глупости и злости всего мира. У него в руках держава и погремушка, на груди пайцза и нательный крест, он произносит речи с розового танка и не хочет стрелять, не хочет убивать, не хочет ненавидеть… Разве кто-то в уме и памяти может радоваться «мы бомбим»?.. Разве кто-то, в ком живо чувство собственного достоинства, будет бахвалится ненавистью? Но сошел с ума весь мир, и лгут все. Лгут все? Кому тогда верить? Вину на дне стакана? Бросить все, уехать в пампасы, в глушь, в Саратов, в Аризону? Или попытаться встать в полный рост, «пойти против»? А что же он делает всю жизнь? Только дохлая рыба плывет по течению… и трупы врагов… А если весь мир стал врагами друг другу? Некому будет сидеть на выжженном берегу и наблюдать… Страшная, трагичная подборка, страшное, трагичное время… Было ли оно когда-нибудь иным?.. Если двадцать лет назад, утверждали, что ядерного арсенала достаточно, чтобы уничтожить все живое на земле, то последние годы стали звучать «оптимистичные» голоса – «нет, не все и не всех!». Кто же паяц, шут, дурак на самом деле? Бумажные мальчики легко сгорят при взрыве, мальчики «пропан-бутан», возможно, успеют спрятаться в личных бомбоубежищах и проживут, нет, промучаются чуть подольше… «***Выжить (не подвиг) – всегда в списке дел на завтра».*** Выжить как вид, выжить как человечество, как общность людей. Только веры в это уже почти нет…

183. Денисова Анна, Санкт-Петербург (Россия). "Посмертие"

С моей точки зрения, подборка Анны – редкостная жемчужина, даже среди необыкновенно сильных стихотворений чемпионата.

Первый текст, на самом деле, вовсе не затянут – он полностью описывает

эмоциональное состояние ребенка, познакомившегося со смертью. Бабушка не ушла – она заснула, уехала, стала землей. «Землей» – не просто так, земля – это всходы, это будущие поколения. Её ушедшие дети – горы, равнины, скошенная трава – все продолжают свой посмертный путь, существование, растворяются в окружающем мире. Это мы, живые, даем им имена, на самом дели, они – часть земли. Бабушка – родоначальница, прародительница, дающая жизнь и продолжающая путь семьи, человечества. Очень тонко описано, что её невозможно «отпустить» – во всем, в лесах, песках, в голосе внучки – её след. Очень тонко подмечено, как мы даем могильным камням имена (как это воспринимает ребенок), и вслед за взрослыми повторяет: эта могила, этот памятник – Николай, этот – Александра. Очень точно показан ужас небытия, как детский страх остаться одной… Обратите внимание, бабушка – стала землей, мама – ушла на небеса… Если глава рода – корни, которым положено быть основанием, связкой для будущих поколений, то уход матери, самого важного в жизни маленького существа, описан… болезненно. «Мама стала ангелом и она присматривает за тобой с небес» (с)… Потрясающая точность, удивительная образность, передающая восприятие маленького ребенка… Поднять эту боль из спрятанных воспоминаний детства, проговорить, принять и примериться, выплакаться и повзрослеть… Можно заметить, что в стихотворении нет слова «смерть», это – табу, запрет, это – крик, который удержал ребенок, приняв ту версию происходящего, которая помогла ему выжить. Это стихотворение – как сеанс у хорошего психотерапевта: залечивает раны, завершает гештальт, помогает пережить боль и идти дальше. Честно говоря, несколько разочарован репликами о «затянутости» грамотных и наблюдательных читателей, но – таков век, удержать внимание проще на компактном тексте… Первое стихотворение подборки Анны забираю в свою «записную книжку» с лучшими стихами нашего портала…

Второе стихотворение – хорошее, но оно от ума, от сознания. Образ дома, рода, народа, который готов воевать с другим домом-народом, как разухабистая детвора. Дом, который считает, что эта война – понарошку, картинка в телевизоре. Дом, который забыл свое вчера, связанное с «сегодня», с гибелью людей, забыл «ленинградские санки»… А как хочется сплести голоса и прижаться друг к другу «водосточной щекой»!.. Здесь, как мне показалось, образ журавля, при двойном смысле («превратились в белых журавлей» и «синица в руках – журавль в небе»), все же несколько неоправдан. Думаю, что стихотворение еще будет доработано, оно того стоит…

Третий текст. Уберите из подборки второе стихотворение, поставьте сразу третье и перечитайте… В первом – ощущения ребенка, в третьем – продолжение истории, рассказанное взрослым человеком. Анна, если Вы меня читаете, ставьте «Ноябрь» после «Детства» в своем сборнике стихотворений (а он, думаю, будет обязательно). Окончание этого диптиха прочно и надолго врезалось в мою память. Забрал это

стихотворение к себе как продолжение первого текста, как взрослый разговор вчерашнего ребенка. Спасибо, автор, за эту боль и эти эмоции…

В этой паре лирические герои больны бедой, но если у Ивана она – беда от осознавания себя в неразумном мире, беда, которую, я думаю, ощущают множество по-настоящему взрослых людей, то у Анны – боль конкретного человека, столкнувшегося со смертью и принявшего её.

Думаю, Иван меня поймет – за слезу ребенка, за открытую душу, мой выбор

**49/51** в пользу подборки Анны…

***Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.***

Считаю, что в это паре у **Ивана** нет шансов. Не победить. Ведь я ему предсказал самое окончательное первое место. К тому же у Анны стихи больно уж хороши (см. выше в обзор 1/16). А Жюри такое не очень любит. И я ведь не в Жюри. (И от себя:
**40:60**
)

**4 ПАРА**

**3. Батхан Вероника, Симферополь (Крым). "Палеолитика"**
**322. Анонимная подборка "Я не курю"**

**В.М.Г.**

***Мои краткие реплики на отборочном этапе.***

**Вероника:** «…подборка предшествующего сезона произвела сильное впечатление. Я за нее болел.

А эта, пожалуй, еще большее. И она представляет собой не три разрозненных текста, а триптих, объединенный одной сквозной темой…».

**«Я не курю»:** «Мне многое уже забылось. За давностью лет, за скудостью чувств. Но подборка напоминает сильно и глубоко. Что говорить, если комментаторы предлагают свои варианты и свою редактуру. И не для того, чтобы улучшить, из непреодолимого желания приобщаться».

***Впечатления***.

**Вероника.**

**Первый текст.**

Погружение в себя. Не суетное и откровенное.

***«Слышишь?***
***Лучше молчать о важном.***
***Притворяться доблестным и отважным…***

***Отмывая память от всякой дряни…»***
Но так хочется проснуться! Пусть оставаясь на глубине сна.
***«… Просыпайся, время случиться чуду!»;***
***«Толковать следы, тосковать – рябина…»;***
***«И молчать. Ни слова чтоб стало легче».***
И молча задавать вопросы. Себе, другим, которые тоже ты и никто иной.

***«Хочешь, спрошу у птицы,***
***Как простить за то, что не смог проститься…»;***
***«Ты смеешься…***

***Говоришь, что небо для нас – безбрежно.***
***Глянь - сверкает! Синее! Настоящее!».***
Не известно надолго ли, но это и есть отрешение и возрождение:

**...И душа отрастает, как хвост у ящерицы**.

**Второй текст.**
Продолжение вечной дороги. От себя, к себе, в себя.
***«С неба попеременно вода и манна…»;***
***«…Трассу до Ялты ходят всегда по двое!***
***Если машина вязнет в утробе тучи,***
***Нужен попутчик… На всякий случай…»;***
***«Даймон дороги действует мне на нервы…».***
И сменяющиеся дорожные картинки…

**«Рву побережье на ленточки серпантина -**

***Ночью все трассы серы…»***
… увлекают за собой, не отвлекая от собственной сути и приобщая к чему-то, что можно только очень обобщенно обозначить.

***«Карта моментум…»;***
***«Море простит измену***
***Всякому Некту - стоит убить циклопа,***
***Выпустить Минотавра - прости, Европа…»;-***
***«Дромосы дремы - между Степным и Ярким…».***
***«Тронет миндальным снегом, потянет теплым,***
***Ласковым лунннным светом мазнет по стеклам…».***

И наконец, приехали, добрались, достигли. Некоей точки. А конечная она или начальная, завершение дороги или ее начало – знать не дано.
***«Город примерит утро и станет разным…»;***
***«Буду ждать поезда.***
***Лишь бы не опоздала***
***Та проводница, Рая…***
***Возит живые души, лишних не беспокоя»..***
А лирический герой одновременно и объект, и субъект этого движения в неизвестное, неведомое. Готовый разделить свою участь с каждым себе подобным.

***«Мало ли с кем на свете стряслась беда?***
***Я подвезу, приятель!***
***Скажи - куда?».***

**Третий текст**
И сразу точное обозначение места действия и душевного состояния.

***«На полуострове, покрытом пылью и бранью,***
***Маленький мамонт сопротивляется вымиранью».***
Пытаясь при этом оставаться самим собою…

***«Хобот поднявши к солнцу, трубит восходы..»***
… соблюдая минимально возможные меры безопасности…

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

***«Прячется когда люди идут с охоты…»***
…наблюдая окружающие нравы…

***« Смотрит на рыб, меняющих точку зренья***
***Вместе с течением…».***

Неизбежно испытывая соблазн спасительной мимикрии:
***«Думает - не присниться ли папильоном…»;***
***«Время приходит сбросить клыки и сняться***
***С ветреной яйлы ниже, на побережье -***
***Там и враги и бури гуляют реже…».***
Изображать при этом видимость собственного достоинства:

***«Можно под пальмой пыжиться по-слоновьи…».***
Но от себя самого отступить не удастся, и то понимание, которое до поры до времени было всего лишь невнятным фоном существования, неизбежно выходит на первый план. И провозглашает во весь голос:

***«Мамонт, ребята, это фигура речи***
***Монти Грааль, опция недеянья.***
***Я надеваю бурое одеянье.***
***Намасте, осень, тминова и корична!***
***Важно сопротивляться. Любовь вторична.***
***Важно дышать навстречу. Дышать, как будто***
***Бродишь по яйле, красной листвой укутан...».***

**«Я не курю».**

И еще одно погружение в поэтический транс. Без применения каких-либо специфических средств. Сама жизнь вызывает подобный эффект.

**Первый текст.**

Во сне, каким бы причудливым он ни был, все видно намного отчетливей, чем наяву.

***«…уснув со словом ласковым во рту,***
***уйдёшь с ним в темноту и немоту…»;***
***«…пока дойдёшь по путанному сну,***
***и ввысь взлетишь, и вниз пойдёшь – ко дну,***
***но выберешься к свету из колодца…».***

И что-то увидишь, и что-то поймешь…
***«…и все отдашь за маленькую ложь,***
***что он тебя услышит, отзовётся...».***

Но нужно возвращаться, несмотря ни на что. Приходится.
***«…проснись, твой сон – не сон, уже уход!***
***но как тебе в нём хочется остаться!».***
И в который раз сожаление о несвершенном.

***«…ты в этот раз почти уже дошла,***
***и вновь ты не успела попрощаться...».***

**Второй текст.**

Начинается с поэтического утверждения, пусть и своеобразно выраженного. Но смысл его понятен.

***«...порой из строк,***
***написанных пером,***
***не вырубить не сказанного***
***между...».***
И опять видения. На этот раз из детства, давно ушедшего, но никогда не оставляющего.

***«…когда «кури!» – кричал мне старший враг,***
***ломая, выворачивая душу…».***
Брат мой – враг мой:
***«лечь-встать-курить-арбайтен-сволочь-раб!»***.
Так что? На самом деле:

***«…всё это сон, всё дым, всё пыль и прах,***
***и прошлого пролистаны страницы…».***
А, может, и нет. Хотя:

***«…мне легче думать: это просто сон,***
***не мог же брат мой быть врагов жесточе...».***
И завершение текста выглядит несколько надуманным, но бесспорным само по себе:
***«…а опыт счастья тих и невесом,***
***чтоб светом просочиться между строчек».***

**Третий текст.**

Лирический герой принимает беспроигрышную, чуть ли не печоринскую позу.

***«он смотрит, как смеркается звезда.***
***в глазах его холодная вода,***
***в ней, кажется, плывут осколки льда,***
***и взгляд его, как лёд, непроницаем».***
Естественно, что

***«стараются все мимо проходить»;***
***«он почему-то всеми порицаем…***
***за то, что всё в их жизни невпопад,***
***лишь он один выходит виноват…».***
И почему-то

***«светлого никто не замечает...».***
Но самом деле все совсем не так.
***«…а он на ручки ангелов берёт…***
***когда невмоготу им от забот…***

***когда нет сил понять людскую суть.***
***а он им вновь указывает путь.***
***не вправе ни забыться, ни уснуть,***
***он людям ночью ангелов спасает».***

Хорошее дело, кто же будет против.

***Прогноз (не симпатии) от ВМГ.***

Я бы за**Батхан**ил. Но Жюри…

**5 ПАРА**

***В.Г.***

**106. Ремизова Ирина, Кишинёв (Молдова). "Шестое небо"**
**80. Степанова Лана, Вангажи (Латвия). "Люди и книги"**

**"Шестое небо"**

Не могу я ничего написать про эту подборку… Перечитывал пять или шесть раз, откладывал, вновь перечитывал… От этих стихотворений меня посещает чувство светлой грусти, приходит ощущение чуть лукавой улыбки и доброты… Мне не хочется ничего писать, мне хочется вновь перечитывать эти строки, хочется, чтобы состояние, которое они вызвали, задержалось у меня подольше… Кажется, что любой разбор, любое толкование обедняют уже сказанное, написанное Ириной. Склоняю голову перед Мастером и уношу все три стихотворения к себе – читать, перечитывать и наслаждаться…

**"Люди и книги"**

Стихи, которые приятно читать, стихи, к которым приятно возвращаться, как к другу, с которым легко и надежно. Кто-то из комментаторов точно заметил – они «профессиональны», неспешны, точны и выверены. Они не для эмоций, они просто есть, основательно и надолго. «Книжный» сюжет сквозной, люди – книги, судьбы – книги, многотомные собрания сочинений и небольшое стихотворение, и у всего найдется свое место и своё предназначение. С такими стихами приятно соглашаться, они важны и нужны, как нужно порой остановиться и забыть про внешнее, обратившись к тому, что неизменно. Кажется, подборка выбивается из общего эмоционального потока, она мудра и спокойна, она вне сегодняшнего дня. Возможно, наше время будут изучать по другим стихам, эти же – вне его, они могли быть написаны год назад, и спустя десять лет от дня сегодняшнего. Спасибо, Лана, я буду дружить с вашими стихотворениями…

Мой выбор, **55**/**45** в пользу *«Шестого неба».*

***Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.***

А здесь практически все, в том числе и я, и соревнующиеся в паре участники – за **Ирину** . Но еще увидите…

**6 ПАРА**

**216. Анонимная подборка. "Записки отставного астронома"**
**28. Артис Дмитрий, Санкт-Петербург (Россия). "Три сонета"**

**В.М.Г.**

***Мои краткие реплики на отборочном этапе.***

**«Записки»:** «Обманчивая (и разнообразная) простота этой подборки не может ввести в заблуждение. Она не выпячивает многие свои поэтические истины, но содержит их в себе органично и неотъемлемо».

**Дмитрий:** «Очень гармоничная и цельная подборка. И сонетная форма к лицу автору, его мироощущению, его стихам. Заслуживает пристального внимания и самого серьезного отношения».

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

***Впечатления***.

**«Записки».**

Новые (вернее, по-новому выраженные) мысли о главном. В объемной трехчастной форме.

**Первый текст.**

Вполне понятная тяга к опрощению, которая зачастую настигает всех оказавшихся в отставке. Астрономов, в том числе. Но некоторая нарочитая просторечность текста всего лишь способ изъяснения.

***«Во сне – да напрямки, через поля,***
***где воздуха и памяти на розлив…»;***
***«Нет ни души»;***
***«Обороняют выводок грачи,***
***в подойнике, забытом на заборе.***
***Чертополоха гладит помело***
***глухого дня облупленную глину...».***
Да, многое изменилось:
***«По белу свету здешних разнесло -***
***пером лебяжьим, пухом тополиным…».***
А речь идет по-прежнему о самом важном для человека.
***«Лишь у реки, под чаек перезвон,***
***до новостей чужих не любопытен,***
***латает лодку дедушка Харон -***
***последний деревенский небожитель».***
Это о земле, в соответствие с названием текста.

Теперь о счастьи.

**Второй текст.**
Очень цельное высказывание. Хочется процитировать его от начала до конца, не особо придираясь. А и придираться практически не к чему.

***«Сквозь вокзалы: реки, речи, «тыщи». Каждый ли останется собой?***
***Целовал собаку в морду нищий, - щуплый, седогривый, и слепой.***
***Был доволен привокзальный Ротшильд,***
***пряча в грязный носовой платок:***
***пуговицу,***
***ленточку из прошвы,***
***да батиста яркий лоскуток.***

***А на вербный звон, сжимая в пясти тоненький, дрожащий краснотал:***
***«Счастье, человеки, вот вам - счастье...» - хрипло, и надломлено шептал.***
***Словно не давая опаскудеть, он кричал, сквозь человечий лес:***
***«Всем вам счастье, счастье будет, люди!» - и блаженно кланялся окрест.***

***И когда на куполе небесном распускался звёздный девясил,***
***он наощупь, в тёмном перелеске, новую вселенную лепил,***
***приправляя дело Словом резвым.***
***Много ль нужно?***
***Да всего чуток:***
***пуговица,***
***ленточки обрезок,***
***да батиста яркий лоскуток...».***
А стилистика текста постепенно разворачивается в сторону более привычных средств поэтического обобщения.

**Третий текст**
И о звездах. А здесь уже любопытно, что, бесспорно, индивидуально преломленное видение опирается на сочетание различных подходов. Что нетрудно заметить по частям этого текста. Вполне органичное, нужно заметить.
С одной стороны классическое:

***«Каждый закат угольком шипящим падает в море…».***
***«Знаешь, если тебя в этой жизни хоть кто-то помнит,***
***значит – ты есть, и быть может, жив».***

***«…слава - что скарабей, попавший в морской ладан».***
***«Знаешь, если тебя в этой жизни кто-нибудь помнит,***
***значит - просыпайся каждое утро.***
***Так надо».***
С другой так привлекающий автора чуть ли не басенный строй и естественность языка:
***«Плакался фонарь иве…»;***

***«…о ней, глупой,***
***разные поют песни…»;***
***«…а ему…***
***люди – дураки эти,***
***не поют стихов…»;***

***«…ибо***
***меркнет красота света***
***под плафоновым донцем…»;***
***«…голосил фонарь-плакса:***
***«Что там той Луны?! Клякса!***
***Толку от неё – слёзы...».***
И обобщающий финал:

«Самым ярким был солнцем
мотылькам фонарь этот...»,
подгатавливающий и обсновывающий яркую философичность заключительной части.

**Третий текст.**
Вот он.
***«Помнишь, когда-то верилось и казалось, -***
***ночью всё мошки – птицы, и мир огромен?***
***На парапете крыши, еще не поздний***
***мается талый вечер: «Мне скучно, Фауст!»***
***Выжившим чудакам зажигают звёзды, те, что ушли когда-то.***
***Смотри и помни».***

Такие впечатляющие записки очень наблюдательного астронома. Хотя

профессиональные навыки и соответствущая аппаратура ему для их создания не понадобились. Право, не стоит заглядывать в телескоп, когда и невооруженным глазом все видно. При наличии поэтического таланта, разумеется. А с этим все в порядке.

**Дмитрий.**

Обоснованное название подборки. А то, мало ли, может, кто-нибудь, и не обратил бы внимание на сонетную форму текстов. Я, например.

**Первый сонет.**

Самоирония, как форма существования и вдобавок способ творческого высказывания, мне очень близка. И, мне кажется, лаконичность сонета, как нельзя лучше для этого подходит. Для безжалостной правды и романтического флера.

***«Берёг себя, любил себя, жалел.***
***Хотел бы жить, да не желал вертеться…»;***
***«…существовал, прикрученный винтом***
***к простому обывательскому счастью».***
Но:

***«Проносится, как шторм десятибальный,***
***моя нагая женщина по спальной…».***
И все переворачивает с ног на голову и тут же возвращает в первоначальное состояние:
***«…и заставляет божеская плеть***
***беречь себя, любить себя, жалеть***
***и радоваться премии***

***квартальной».***

Такая вот история.

**Второй сонет.**
**А здесь другая. Чистая поэзия.**

***«В каком-нибудь избыточном раю,***
***где днём и ночью зреет чечевица,***
***зима наперекор календарю***
***к началу майских праздников***
***случится…»;***
***«…внезапно, как желание проснуться,***
***сгущённое польётся молоко***
***из облака похожего***
***на блюдце …».***

И только в заключительном терцете переброс к другому историческому параду:
***«…и сызнова прокладывать маршрут***
***заснеженные мальчики пойдут***
***по самой главной площади***
***парадом».***
История имеет свойство повторяться. Сами знаете как.

**И третий сонет.**

Лирические мотивы, религиозные аллюзии. А как же без этого. И этой.

***«Останься в одиночестве моём —***
***в моей высотке с выходом во дворик,***
***тот самый, где зацветший водоём***

***богат форелью на Великий вторник».***
Следующую конструкцию:
***«Влюблённому влюблённую в него».***
я не совсем понял, извините.

А тем поэтическим временем

***«... и над Москва-рекой, и над Невой***
***уже взошли туманы Иордана».***
И далее:
***«Неприхотливой женщиной, одной***
***единственной касавшейся престола,***
***останься, как религия, основа…».***
Тоже как-то не дошло.

Но вот то, что
***«…в День благоволения — седьмой,***
***когда асфальт покроется землёй,***
***настанет Воскресение Христово».***

С этим не поспоришь, именно так все и произойдет.

***Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.***

Снаряд дважды в одну воронку не падает. Это я об анонимах. Или падает? И опять же опросы ни о чем не говорят. Но, скорее, **Дмитрий**. Все-таки. Но опять же зная Жюри…

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**7 ПАРА**

**209. Калягина Людмила, Москва (Россия). "Время воды"**
**100. Солдатова Светлана, Москва (Россия). "Выдуманные голоса"**

***В.Г.***

209. Калягина Людмила, Москва (Россия). "Время воды"

Подборка хороша, но… Для меня она – очередной пример «нелинейной женской эмоциональной логики».

Первый текст, первая строчка:

***«Счастье просто и беспородно, если выберет – то само»***

Замечательно! Образ беспородного пса или, скорее, кота, который сам выбирает, кому отдаться в «добрые руки».

Но далее:

«***На обиженных возят воду, на волшебниках – эскимо.***

***Водовозы усталым шагом измеряют пути в длину:***

***Каждый тащит свою баклагу, даже, может быть, не одну»***

Вторая строчка сама по себе тоже хороша, «прилетит вдруг волшебник…» (с) Но как она согласуется с первой строкой? Противопоставление «счастье-обида»? Вода в этом тексте – символ обиды, груза, который тащит на себе «несчастный» человек? Получается, счастье выбирает само, кому быть счастливым, а несчастье человек берет на себя сам.
***«Ничего никогда не поздно, если выберут – то тебя»***

Подтверждение мысли. Но как же так? Выходит, сами мы не можем стать счастливыми, человеку необходимо, чтобы кто-то его счастливым сделал? Очень по-женски… Как по-женски прозвучала и последняя фраза:
***«Дай-ка вёдра и коромысло: воду нынче не привезли»***

Не «сходи-ка, любимый, за водой», а «***дай вёдра***», я сегодня буду обиженной. А ведь, некоторое время назад было счастье,
***«это каждому, это даром. Не пугайся, не потеряй».***
Получается, разрушить счастье мы (ну, или конкретнее – женщины в лице героини) можем, а вот прийти обратно оно может только просто так, без причины. И ведь не поспоришь…

Во втором тексте обратил внимание на следующие строки:
***«Она течёт сквозь пальцы и слова***

***Наречием, которое забыло***

***Само себя, и нечего слагать***

***Из ничего, не данного другому»***

Это можно почувствовать, а вот понять…

Третий текст, построенный на образах-эмоциях, меня удивил такими ассоциациями:
«***время Огня это будет время Огня***

***глина узор отпечаток клеймо судьба»***

Глина… как её отнести к Огню?

***«если (когда) взвихрит полыхнёт костром***

***искра звезда неизвестность движенье штор***

***время ветров это будет время ветров»***

Опять: как звезда относится к ветру? Из-за искр костра? Но и без ветра, костер «выстреливает» искрами, он сам создает движение воздуха, ветер… Кажется, чуточку «притянуто»…

Но повторюсь, к стихотворениям, в которых больше важны переживания, чем логика, с «линейкой» логичности подходить опасно, эти тексты ценны именно эмоциональностью, над ними нельзя думать, их нужно чувствовать… Только не всегда это получается…

Свой голос в этой паре разделю пополам – **50/50.**

***В.М.Г.***

100. Солдатова Светлана, Москва (Россия). "Выдуманные голоса"

***Моя краткая реплика на отборочном этапе.***

**Светлана:** «Уверенная заявка. На достижения в конкурсе? Вот это как раз не так уж и важно. А вот внимание читателей куда весомее и ценней. Их ведь не проведешь. А Жюри из таких читателей и состоит – на них надежда».

***Впечатления***.

**Первый текст.**

В котором непосредственная (и условная) любовная история всего лишь отражение (отображение) вечного страха и неистребимой надежды.

***«что нас ждет победа***
***ничья***
***беда»;***

***«то ли здравствуй милая навсегда***
***то ли рад прощаться до новых встреч…».***
И взгляд из потом:
***«что ты вспомнишь падая в тишине***
***то ли нет любовь моя нам нельзя***
***то ли слишком мало иди ко мне».***
А течение времени все несет и несет – и себя, и ЛГ.
***«уплывают звезды в густую тьму…***
***…выходи и стройся по одному».***
И донесет неизбежно до:
***«ты умрешь я тоже***
***кому легко».***
Свободное синтаксическая и пунктуационная свобода текста, его циклическое построение в данном случае вполне уместны. И только усиливают его воздействие на читателя.

**Второй текст.**

Продолжение и развитие темы.
***«где-то падает на край земного пекла***
***самолетик из оберточной бумаги***
***и горит***
***и ничего и даже пепла».***
И повторение – снова и снова.
***«…не бросай меня сияй перед глазами***
***ясный месяц белый свет каррарский мрамор…».***
И завершение о том же.

***«и горит***
***и только сердце***
***только***
***только».***
Повторюсь, вариации схожих чувств, и их поэтическая реализация меня ничуть не утомляют.

**Третий смысл.**

**И не буквальное нагнетание, а еще большее** усиление.
***«в дюны уходит смерть.***
***с неба летит песок -***
***чтобы смотреть не смел»***
И предчувствие, как пророчество.
***«- ты ли придешь, звезда,***
***солнце топить в крови?»***
И ясное понимание:
**«- долог небесный путь.**
**- короток мертвый сон».**
И главный вопрос:

***- значит, не мир, но меч?***
«Дай ответ! Не даёт ответа…»

***«..ветер и пустота».***

Где-то я уже видел подобный принцип построения текстов. Вспомнил, в третьем тексте подборки Людмилы. Вот ведь как интересно! И вы знаете, произвело. В обоих случаях

***Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.***

Жюри у нас ведь как судит? Сверху вниз. Значит, под конец уже совсем устает. И становится совершенно непредсказуемым. Я, как честный человек за **Людмилу**. После того (см. выше в обзор 1/16). Но и Светлана более чем радует.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

**8 ПАРА**

**164. Немарская Марина, Санкт-Петербург (Россия). "Учитель милосердия"**
**256. Анонимная подборка. "Бормоталки"**

***В.М.Г.***

164. Немарская Марина, Санкт-Петербург (Россия). "Учитель милосердия"

***Моя краткая реплика на отборочном этапе.***

**Марина:** «…подборка, на которую невозможно не откликнуться и которую нельзя не пропустить. В смысле, с которой обязательно нужно встретиться в следующем этапе. Мои комплименты».

***Впечатления***.

Общее настроение сдержанной силы, спокойной мудрости. В значительной мере отказ от внешней аффектированности.

**Первый текст**

Развернутая повествовательность сюжета здесь выглядит очень органично и последовательно.

Шаг за шагом, от начала до финала. Во всех смыслах этих понятий.

***«…метель листает, как конспект,***
***деревьев ветреные руны.***
***Сквозь монастырь идешь, никто***
***среди живых уже не держит…».***
Поэзия, как форма исповеди. Как неразрывная связь между живыми и ушедшими, как продолжение такого необходимого и неизбежного разговора.
***«Здесь напрямик от суеты***
***в слепую даль ведет дорога,***
***в твой мир иной, ведь только ты***
***здесь говоришь с собой и Богом…».***
Редкое и драгоценное чувство:
***«…словно,***
***прощаясь, ты прощаешь всех.***
***За всё. Посмертно. Поголовно».***

**Второй текст.**

В нем ощущение неразрывного единения прошлого и будущего, человека и его дома, как места обитания, их взаимного перетекания и прорастания друг из друга. В обоих направлениях.
Такие важные подробности, доступные пристальному и любящему взгляду.

**«Однажды, выйдя из дома,**
**увидишь со стороны**
**все сколы его и сломы,**
**темнеющий брус сосны».**
Они одарят новым знанием и пониманием.
***«Быть может, тогда узнаешь…***
***…что дом тот…***
***…возвышен, точно колосс».***
И этот обретенный смысл станет таким родным и близким, самым важным.

***«И ты захочешь ослепнуть,***
***оглохнуть, отдать всю кровь***
***за керамзитную сцепку,***
***сухую стяжку полов».***
***««Ты дом тот…***
***…поднимешь одной рукой***
***и будешь держать…».***

Держать

***«…сколько хватит силы…».***
Чтобы сбылось, осуществилось, стало явью сокровенное желание

***«…пусть дерево, сын и дом твой***
***врастают в тебя сквозь снег…».***

**Третий текст.**

Возвращение к молодости с ее самыми нужными уроками, которые полностью усвоить можно только со временем.

***«Ах, молодость, корабль у мостовой,***
***игра гитарных струн и солнце в трюме».***
Рубежи, которые неоходимо преодолевать, если хочешь стать самим собой.

***«Едва учитель ненависти умер,***
***да здравствует - живой***
***учитель милосердия…».***
Затем будет всяко разно. И жизнь, скорее, как кино, чем как чудо. И

***«…вечное скитанье…***
***…стихотворений оголтелых…»***

И мучительное обретение истины, когда
***«…тьма лишь обещание предела,***
***а свет - синдром внезапной слепоты».***
Но отступит внешнее и наносное
***«…покуда бриз в порту***
***рассыплется цитатами из Джойса».***
И ЛГ опять возвратится к тому, что счастливо усвоил еще в самом начале.

***«Учитель милосердия, не бойся,***
***я схватываю тему на лету».***
Или ему в очередной раз это только покажется?
Глубокая и сильная подборка.

***В.Г.***

256. Анонимная подборка. "Бормоталки"

Очень интересная подборка… Бормотать можно что-то для себя, разговаривая с собой, а можно бормотать с кем-то, кто все равно услышит…

Первый текст.

Не знаю, как автор произносил эти строки, но от них – мурашки, как от отчаянного крика. Маленький солдат, маленький герой, не великан, не Герой по росту и стати. Служение и долг – вот то, что придает ему силу «оставаться на посту», когда горят и рушатся «картонные домики», когда вырубается рай, когда война… С одной стороны все ясно и четко, образы взаимосвязаны, с другой – эмоциональность, трагичность зашкаливает. Неизвестный солдат, ветеран, инвалид всех бывших и будущих войн, стойкий солдатик из плоти и крови, не стальной, не оловянный… Нет счастливого конца у этой сказки…

Второй текст также страшен. Река Смородина, «смрадная» река. Граница между жизнью и смертью; птица Сирин – птица печали и предвестница несчастья; три похоронных ладьи, несущие сон, беду, смерть… И героиня, повязывающая похоронный платок, припадающая к таким вот, славянским, вестникам конца света… Какая страшная стилизация, какая живая, ужасающая песнь-молитва… И тоже – сдержанный крик…

Третий текст – молитва…
***«если Ты ищешь глину –***

***возьми меня»***

Глина – это и материал для сотворения нового человека, и, одновременно, прах, тлен…

***«не береги дыханье –***

***возьми моё»***

Бог создал человека, дав ему свое дыхание, и с дыханием, с последним вздохом, уходит жизнь…

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

***«дай мне в любом обличье***

***побыть Тобой»***

Всякая травинка жива Божьей волей, всякий зверь и человек – части Бога, пока живы… И после смерти опять возвращаемся в Его замысел: в землю, в траву, в облака, во все, что есть Он…
И опять: эту молитву можно прочесть, прокричать, прохрипеть, с разным смыслом, и каждый прочитавший увидит по-своему…

Великолепная подборка, чудесные стихи. Не бормоталки, но сдержанный стон…

Не знаю, как решит жюри, но по своему эмоциональному накалу они очень близки к подборке-сопернику.

Определить победителя и здесь не рискну: **50**/**50**…

***Прогноз (не симпатии) от В.М.Г.***

Мне кажется, общественное мнение на стороне **Марины**. Но однозначно предсказывать ей победу не берусь – **не знаю**.
И чего вы спрашиваете? Все равно Жюри перерешает по-своему.

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

***Резюме от В.М.Г.***

Ход конкурса еще не раз удивит нас всех. И мы это хорошо понимаем.

Порою, участники и комментаторы намекают на то, что наши обзоры как-то влияют на мнение членов Жюрей. Вы не поверите, но это не так. В любом случае такое воздействие несоизмеримо меньше, чем меню ужина члена Жюри, съеденного накануне принятия решения.

А вот к следующему факту отношение у меня крайне противоречивое. Я об идущем опросе.

С одной стороны он сформулирован, как «Я болею за…». А болеть можно за кого угодно, сердцу не прикажешь.

С другой стороны надо и честь знать. Если обозреватели считают шансы соперников равными, то многократное превышение голосов у одного из них над другим выглядит как-то не комильфо.

Такое.

***Ваш и Вам В.М.Г.***

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

***Послесловие от В.Г.***

Закончилась «обязательная часть» обзоров, кажется, поговорили про все 34 подборки, но остались еще те, которые не попали в лонг. Так что мы не прощаемся, мы продолжаем разговор о замечательных стихах, которые были подарены авторами нам, читателям, в этом очень урожайном конкурсном цикле. Заканчивая этот ***обзор***, хочется сказать большое спасибо всем, кто поделился своими мыслями и эмоциями, своими стихотворениями. До встречи «После свистка»!

***Ваш – В.Г.***

Автор: Субъектив
19.05.2016 20:00

Обзором пар одной восьмой финала наиболее трудоемкая часть работы обозревателей завершается. Хотя будут еще «После свистки», в которые уйдет оставшийся пар. Другие заметки. Но обязательная программа на этом заканчивается. Спасибо всем заглянувшим на огонек, читавшим и комментировавшим.