Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Наши обозреватели Юлия Малыгина (Ю.М.), Петра Калугина (П.К.) и Владимир Гутковский (В.М.Г.) продолжают изучение произведений участников 1-го тура "Кубка Мира по русской поэзии - 2017". Произведения со 241 по 260.

Юлия МАЛЫГИНА и Петра КАЛУГИНА

ОБЗОР 1-го ТУРА. ПРОИЗВЕДЕНИЯ 241-260

ИМХО-КЛУБ

Вступление от ВМГ

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

И опять у нас новая пара обозревателей. Это хорошо известные читателям Юлия Малыгина (**ЮМ**) и Петра Калугина (**ПК**). Такого сочетания еще не было! Они очень разные, очень интересные и очень… красивые (прекрасные).

Это мужики предпочитают соображать на троих. А представительницам лучшей половины комфортнее, мне кажется, обсуждать практически все с глазу на глаз.

И в этом обзоре они сполна проявили такие свои замечательные качества как обстоятельность, проницательность и компетентность.

Считать ли это проявлением главных гендерных признаков? А, пожалуй, что и так. Но ведь они только этим не исчерпываются. Там еще так много всего…

Итак, приглашаем читателей с пользой и удовольствием провести время «среди девушек нервных, в остром обществе дамском…».

Вступление от ЮМ

Здравствуйте! В этот раз я немного позволила себе вкусовщины, но деликатность постаралась сохранить. Увы мне, для предъявления вкуса по-прежнему не вижу возможности: какой в этом смысл, если наш мир так горизонтален? Так что вкус я оставила в покое. И по-прежнему ничего не утверждаю. Комментарии сознательно не изучала. «Для кого может быть интересно» — оставила.

Вступление от ПК

Здравствуйте всем! С большим удовольствием приняла участие в эксперименте нынешнего Кубка и «обозрела» вверенную мне двадцатку. Хотелось сделать это в лучших традициях жанра – совместить лаконичность и максимум содержания, и еще щепотку юмора добавить. Но – что получилось, то получилось. Я честно предупредила

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

ВМГ, что коротко не умею.

ИМХО-КЛУБ

Конкурсное произведение 241. " Большая вода "

ЮМ

К этому тексту я подступалась много раз. И все-таки нашла интересное ощущение ***«вода холодна как дом»***
, которое делает ощущение от текста разным. Если дом — приятен, то холодная вода будет оксюмороном (вроде правильно применила термин), а если дом холоден, то и вода будет ледяной-ледяной. И еще я очень долго сомневалась по шорохам воды, шорох у нее точно есть, если верить национальному корпусу русского языка, а вот шорохи… И вот чего пошла с ним сверяться — меня не покидало ощущение, что написано как будто на другом языке. А он не этот, он другой … Но это разница слуха, не более.

Для кого может быть интересно: для любителей эзотерического (наверное).

ПК

Здесь, должно быть, задумывалась этакая метафизика простейших формул, очень востребованный сейчас подвид поэзии, сама люблю. Но в этих речевых формулах-фразках, для успеха дела, очень важна точность и грамотность. Здесь первая же строфа написана с ошибками, что сразу же расхолаживает ко всему остальному тексту. Воспринять его всерьёз после ***«Не видно твои следы// Не слышно твои шаги»*** просто невозможно.

Либо «не видно твоИХ следОВ», либо «не виднЫ твои следы», третьего не дано. В альтернативный «компромиссный» синтаксис я не верю :)

«И хлынул сквозь нас поток

В родившиеся плоды»

— совсем плохо.

Конкурсное произведение 242. " В камышовых дебрях "

ЮМ

Где-то тут на портале видела выражение «стилистические горки», и всё хотелось его применить. Вот, нашла, к чему применить. Это произведение такое юное, юное-юное, с доверительной и искренней интонацией и при этом отважное.

Для кого может быть интересно: для любителей лирики юной и чистой.

ПК

Три строчки понравились — ***«Дремлют кукушата в соловьиных гнёздах»*** в первой

строфе и две финальные –

«И тогда на берег яркие стрекозы

В камышовых дебрях выйдут из реки».

Вот эти две последние — просто праздник какой-то, сюр в лучшем смысле этого слова! Инопланетные прямоходящие стрекозы появляются из зарослей камыша аки из космического корабля. Пришелицы воды. Посланницы реки. Этот образ, который сразу заинтересовывает и «включает» читателя, упирается в точку. Дальше ничего нет, конец. А лучше бы это было начало, право слово... Весь предыдущий стих тянется на одной благостной умиротворенной ноте и состоит в основном из общих мест.

«Кажется, что юность будет бесконечна,

Кажется, что лето тоже без конца».

Ну да, ну да, всё так (хочется согласно кивать головой в такт автору). Но мне бы такого, как про стрекоз, побольше бы. А про юность и лето я и сама знаю.

Конкурсное произведение 243. " Не спутнику "

ЮМ

Как будто попытка описать женское благородство (можно так сказать?) — ***«я переросла тебя»***
, но
«ухожу спокойно», «миссия моя выполнена»
, но вопрос миссии очень рядом с каждодневными задачами: пол помыт, на плите обед. И вот показалось, что она снова вернется, ведь две свечи так и остались, ружье так и не выстрелило, образно говоря.

Для кого может быть интересно: для тех, кто любит читать про бытовое благородство (можно так сказать?)

ПК

До пассажа ***«возьми беруши — уши заткни»*** стихотворение читала с любопытством, мне было интересно, к чему же выведет автор, какой эмоцией наполнит весь этот неплохо поданный антураж, уже в себе самом заключающий зародыш некой драмы:

«Стол.

Две свечи.

А из зеркала смотрит ночь –

Бездна стоглазая жадно читает душу,

Словно открытую книгу...»

Но возникшие далее «беруши», словно мелкий камешек, щёлкнули по этому зеркалу и

пустили сеть трещин, картинка перестала восприниматься как часть какого-то подлинного переживания, стала искусственной. Следом возникло ***«счастьице»*** и окончательно всё добило.

Конкурсное произведение 244. " Veritas "

ЮМ

Отстраненная попытка найти причину распития напитков (алкогольных же, да?) в ангеле, который не ангел. Наверное, это что-то такое из области перекладывания ответственности. У меня не очень получилось проникнуться историей, но я уверена, что есть другие люди, которые и примут, и поймут. Мне было очень сложно из-за постоянно меняющихся времен глаголов и, наверное, из-за других представлений о действительности. Хотя «разделение ответственности» — это очень современно, не модернисты, чай. Это, вместе с ироничной интонацией, безусловно привлекает.

Для кого может быть интересно: для любителей ироничного в бытовом.

ПК

Я так понимаю, это об одном из тех самых чертей, которых «гоняют», перебрав с выпивкой. Кто ещё может быть на дне стакана? А, ну ещё истина, но тут явно не про неё, хоть стихотворение и называется «Veritas». В тексте рассказывается о том, что у чёрта со дна стакана множество ипостасей — то он супермен, то генерал, то Дед Мороз, то фокусник из мультфильма. То во фраке, то в костюме. Главное, не перепутать его с ангелом. Это всё некое такое довольно линейное сообщение, без «шага влево — шага вправо» на территорию других планов, без выхода на свою какую-то оптику. Не смогла понять смысла фразы:

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

«Сразу не скажешь, если он в белом фраке,

если в речах уверен, то это враки,

если молчал, то со смеху угорал».

Конкурсное произведение 245. " Амнезия "

ЮМ

Для меня этот текст начинается в ощущении после прочтения книги Ива Бонфуа «Век, когда слово хотели убить». Это сборник размышлений о «поэзии после Освенцима».

К размышлениям же приглашает этот текст. Это очень современно, когда простому и честному высказыванию нужно непременно перейти в плоскость художественного, чтобы еще раз напомнить о своем существовании, но при этом остаться простым честным высказыванием.

Этот текст, как кажется, как раз живет в настоящем, когда выплавляются новые ценности и общество говорит о морали больше, чем об эстетике. Записала для себя на листочке «экзистенциальный реализм».

Для кого может быть интересно: для подготовленного читателя современной поэзии.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

ПК

А вот с этим текстом у меня проблема. Никак не могу к нему отнестись хоть как-нибудь. Отторжения вроде не вызывает. Но и того «воздуха», о котором говорит Ольга Ведёхина в комментарии, я в нем не нахожу. Эту мысль, о незаметном ускользании из памяти чего-то важного, так ли уж обязательно было выражать столь скучными словами? Столь тесными и пресными, что как раз «воздуху» между ними и не протиснуться. Вот если бы автор смешал высокое с низменным, бытовым, получилось бы интересней. Если бы у него шло в одном ряду, через запятую, ***«забываю, что все люди братья... что чистая совесть важнее... ключи во входной двери... кредитку в банкомате... что Волга куда-то впадает... и что любовь превыше всего»***
. Получилось бы некое печальное равенство «высоких» истин и «невысоких», всяких, перед затягивающим всеядным селем забвения. Извините, автор, что сунула руки к тексту — спешно их отдергиваю. Больше не буду.

Конкурсное произведение 246. " Начало "

ЮМ

Сразу вспомнились лекции Александра Бубнова и даже всплыло в голове «конкретпоэзия», «Железобетонные поэмы Василия Каменского», ***«Чтобы читалось и виделось в одно мгновение»***
, и т.д. От текста ощущение следующее: это визуальная поэзия, переведенная на другой уровень, на уровень понятности и большей доступности, так сказать лишенная «конкрет-». С одной стороны — некая структурированность, с другой — поток сознания. И как будто произведение существует в этом разломе, но может продолжаться бесконечно.

Для кого может быть интересно: для тех, кто очень хочет попробовать воспринять визуальную поэзию, но начать это делать с простого уровня читательской подготовки.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

ПК

«Дорога убийцы светлее слов бога» — как бы заявка на афоризм, на эффектно завёрнутую мысль, открывающую стих, но на самом деле это псевдо-афористичность. Это обо всем и ни о чем, толковать можно так и этак, от края в край по краю и до края — словно тесто раскатывать.

Дальнейшее выглядит для меня как это самое раскатывание — утончение слов и связей между ними до полупрозрачности и легко-рвучести неявных ассоциаций. Отдаю должное — такая поэтика имеет место (и право) быть. Но не могу сказать, что всё это «моё» и «для меня».

При этом кое-что и понравилось. Концовка. После всего предыдущего глаз на ней просто отдыхает:

глуха к приметам птица.

....ложится лоб на парту.

.....войти бы в замок

.....дремот модисткой,

.....расшить бы кистью

.....рябины арку

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

.....на запад.

Конкурсное произведение 247. " Поезд "

ЮМ

Прочитала это как палимпсест, в котором сквозь написанное проступает интонация середины прошлого века. Тут и сиротство, и предопределенность. Когда жизнь зависит не от судьбы и не от самого себя, а от кого-то большого и сильного, представляющегося поездом. ***(« Я — почтовая марка»*** это все-таки не *«я — божья тварь»*, согласитесь, иной уровень мирочувствования).

Для кого может быть интересно: для читателей, которым узнавание милее познавания.

ПК

Первое стихотворение, которое показалось более менее цельным, от начала до конца пришедшим автору «по любви» (по крайней мере, признаков какого-то мозгового принуждения или изнасилования слов я в нем не нахожу). Легко представить, что оно возникло в ситуации, в нем же и описываемой — «настучалось» автору колёсами поезда в одну из лунных бессонных ночей в пути. Каких-то особых прорывов и открытий в нем нет, эту дорожную бормоталку сопоставить с бормоталками Ирины Ремизовой, например, невозможно, разные уровни ...эээ... поэтической осознанности, скажем так. Но само это ощущение (иллюзия?) аутентичности мира автора и его лирического героя тоже дорогого стоит.

Хотя первые две строчки — всё-таки натяжка. Этакая загнанность волошинского ***«клоу***

на в огненном кольце»
в них чувствуется, чрезмерное напряжение.
«И на гипсовом лице два горящих болью глаза»
. Но, допустим, герой заново и очень остро переживает какие-то события, предшествующие отъезду, вот и искажается его лицо всяческими гримасами...

Пусть будет **плюсик**.

Конкурсное произведение 248. " Осень давно в промилле "

ЮМ

Акынское? Ну и опрощение, видимо, раз вся проблема в том, что наступит ***«утро»***. Как будто ***«нерв»***
совсем из другого времени. Из художественных средств — редкие инверсии, чтобы это значило? И
«запу т а л с я»
, это наверное больше для произнесения, чем для прочтения с листа.

Для кого может быть интересно: для тех, кто придет на концерт автора, как мне кажется, тут неотделимо произнесение.

ПК

А любопытная ведь идея — измерять осень в промилле! Тление, гниение листвы, должно быть, выделяет алкоголь в не меньшем количестве, чем кефир или квас, или некоторые лекарственные препараты. Сотрудники ГБДД должны учитывать время года,

когда просят дохнуть в трубочку.

Эта идея (если я правильно ее поняла) была в стихе лишь намечена, прошла по касательной. Внятного воплощения не обрела. Технически миниатюра небезупречна, по смыслу — не прояснена. Что значит, например, такое утверждение:

«в срезе когда допилят

будет кольцо одно…»

?

Если дерево приходится ПИЛИТЬ, то это уже взрослое дерево, а не молодняк, который можно просто сломать. Одного-единственного годичного кольца на спиле взрослого дерева быть не может. Допустим, автор вправе творить свою реальность и на спиле его дерева таки одно годичное кольцо. Пусть так. Но что бы это значило в данном контексте? Автору один год? Или уже ровно год, как он измеряет осень в промилле? Непонятно.

А в миниатюре должно быть понятно ВСЁ.

Конкурсное произведение 249. "Женщина" - произведение снято с конкурса по просьбе автора.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Конкурсное произведение 250. " Царевна "

ЮМ

Вот честно скажу, с чего началось восприятие: с воспоминания о споре с мужчиной, который утверждал, что для женщины я слишком много разговариваю. Я парировала, мол, в этой стране все не так однозначно с местом женщины в мире. Читается очень быстро, интерес не угасает, значит, отделка удалась. Произведение сильно больше текста и предлагает множество прочтений, несмотря на то, что основой сюжета стали исторические факты. Вопрос один, не риторический, а почему ударение в слове «клобук» разное? Правда, очень любопытно.

Для кого может быть интересно: мне кажется, тут очень широкая аудитория и проще указать тех, кто входит в группу «кроме», чем тех, кому может быть интересно.

ПК

«Мамы-няни бьют челом колокол к вечере»? Тут либо запятая потеряна, после чела, либо я чего-то не знаю о древнем русском обычае бить челом о колокол в вечерний час. Я предполагаю первое, но так как далее с запятыми всё в полном порядке, то что-то засомневалась...

И ещё, почему мамы-няни? Почему не мамки-няньки? Ведь именно так негласно называлась «должность» при высокородных особах женского пола.

Вообще стихотворение задорное, бойкое, динамичное, с качельной раскачкой в ритме, очень ловко и уместно перекликающейся с раскачкой судьбовной, описанной в стихе.

Технически всё сделано не «мастеровито» (сейчас это определение для поэзии считается чуть ли не ругательством), а именно что мастерски. В комментах заметили, что ударение скачет — то клобУк, то клОбук. Автор — видимо, догадываясь, что ему на это укажут, — предусмотрительно и остроумно обыграл этот момент в ироническом ключе, сразу за вторым клобуком запустив пассаж:

«То дерюга, то сафьян.

То малО, то мАло…».

Одним словом, авторское уверенное владение словом (и не одним) налицо. За что мои **д ва плюса.**

Конкурсное произведение 251. " Сосновый пол влюбился в крышу... "

ЮМ

Тут прямо в тексте точное определение «с невероятным стал на ты». Нарочитая образность, с помощью которой мне передалось ощущение ***«нет ничего невозможно», «любые мечты достижимы, нужно только ….»***
. Юное, задорное и отважное, как впрочем и то, о чем мне рассказали. Выбранные средства вполне соответствуют сути. Зацепки были, ну а куда без них?

Для кого может быть интересно: для любителей очень образной поэзии.

ПК

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Есть целый отдел лирической поэзии, где нечто происходит между неодушевленными предметами или представителями флоры — любовь, диалог, некая ситуация. Кактус и занавеска, торшер и люстра, свеча и мотылёк, утёс и тучка, тонкая рябина и высокий клён.

Несовместность, невозможность счастливо объединиться при всём стремлении героев это сделать привносит сюда «страдание», драматический романсный нерв.

«**Мы слишком разные, чтобы быть вместе**». Или ***«мы слишком далеко друг от друга вросли в землю, ветвями не дотянуться»***
.

Иногда это роковое обстоятельство преодолевается — волей авторской мысли и дерзостью фантазии. И тогда мы радуемся за героев. Вот здесь, в этом стихотворении, мы рады за героев, безусловно! И это хорошо, это значит, что прописаны они достаточно убедительно, выпукло, рельефно, с характерами и с разными чУдными деталями (желудевые щелчки по крыше, например, мне очень любы). В противном случае мы остались бы к ним безразличны и посочувствовали разве что хозяевам дома, из-за любви пола к крыше вынужденным жить в непролазных зарослях сосняка.

Резюмирую: стихотворение собрано неплохо, образы выпуклы и ***«приятны глазу на ощупь»*** , но по сути стих этот — ещё одна вариация на тему рябины с клёном. Маяка с морем. Старого овчинного полушубка с летней туфелькой.

Много раз было, поэтому «не берёт».

Тем не менее — **плюсик**.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Конкурсное произведение 252. " Гудки "

ЮМ

И снова романтические миры. Когда-то давно были популярны Вконтакте заметки вида «Дождь. Снег. Лететь навстречу. Грызть обломки крыш. Сидеть на подоконнике», — вот, вспомнилось. Рассказ в плоскости одного дня, но дня наполненного волшебством. Один вопрос: если неделя идут за неделей, волшебство каждый раз одно и то же? Сейчас покажу свою несостоятельность, но разве романтическим мирам присуще легкое сожаление о быстротечности и однообразности жизни? Сейчас будет вкусовщина, такое ощущение, что взяли иронию Иртеньева и наложили на миры Гумилёва. Ну, как по мне.

Для кого может быть интересно: для любителей романтических миров.

ПК

В этом стихотворении, на мой взгляд, произошёл какой-то лексико-стилистический сдвиг в сторону, противоположную желаемой, в результате чего потенциально удачные образы воспринимаются как сомнительные. Особенно это бросается в глаза в начале:

«Тут подоконник и погода

семью создали на полгода,

одожденев, оледенев...»

Ясно, что имеется в виду некий сезонный симбиоз, в который вступили внешний подоконник/отлив/откос/карниз и замерзшая вода (она же лёд). В принципе, наблюдение

поэтически интересное, но как же мешает эта путаница с подоконниками, о которой уже столько говорено в комментариях! Эта путаница ещё больше усложняется следующей строкой***: «Сидишь, рассматривая крыши».***

На чем — сидишь? Поскольку выше был упомянут подоконник, ответ возникает сам собой: на подоконнике. Да и крыши лучше всего обозревать именно с подоконника, а не из кресла или из-за стола. Да и вообще вся логика стиха к этому подводит: ЛГ созерцает город, сидя на подоконнике.

Но позвольте, подоконник же — сплошная ледянка, как он на нем сидит?! И что — окно нараспахон в такую-то погоду?? «Да нет, вы не поняли, это другой подоконник! Не тот, который отлив, а тот, который внутри, в квартире!» А, так это другой подоконник! Ну, знаете ли... запутаешься с вами! Вот плохо, когда у читателя возникают такие внутренние (с самим собой) и внешние (с другими читателями в форумной ленте) разговоры с целью прояснения истины.

Дальше тоже ничего хорошего не происходит, сдвиг только усугубляется, картинка всё более стекленеет и мутнеет одновременно, очертания изображаемого расслаиваются. О чем бы это ни было, воспринимать это как поэзию лично мне трудно:

«Токуют мысли, что привычны

многообилию луны,

и закавычены кавычки,

и рамки определены…».

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Конкурсное произведение 253. " Человек Рух "

ЮМ

С этим стихотворением было сложнее всего, то ли из-за ощущения манипуляции, то ли из-за сложной темы. В принципе да, человек — хищник. Столько неприятных моментов личного хищничества вспомнилось — ой!

Для кого может быть интересно: для тех, кто не прочь посмотреть в зеркало.

ПК

Птица Рух, насколько мне известно, питалась слонами и змеями размером со слонов, но никак не синдбадами. Автор отступил от «правды мифа» и создал свой. ОК. Значит, так было нужно. Это какой-то символ или метафора, которую мне нужно расшифровать. Проигнорировать не имею права: автор очень настаивает на этом образе, в первой строфе обмолвливается — ***«синдбадовым мясом вскормленная»***, во второй разворачивает в анатомических подробностях:

«…ляжка вторая в ход,

нет ли и третьей?.. есть ещё два предплечья…».

В третьей даёт запить ***«алым млеком»***. После этой кровавой трапезы я просто обязана разобраться, откуда ноги (съеденные) растут? что хотел сказать автор?

Когда разберусь, может, поменяю свое отношение к стиху. А пока… плюсики приберегу.

Конкурсное произведение 254. " Между "

ЮМ

Тихое приглашение к волшбе, и кажется, что закончится она трагически. В том смысле, что в конце ожидает катарсис, и это случится за пределами текста, но в пределах произведения. Это приглашение к другому миру, который переназван и в этом переназывании для ищущего откроется тайный смысл. Интересно, что скажет собеседник (а мне его обещали).

Для кого может быть интересно: для искателей волшебных миров, но эти миры вполне себе взрослые (зрелые?)

ПК

Водонебье, древоречье, золотые ливни, меднооокий зверь... Для меня это как роспись водяными разводами с добавлением золотистой краски в гомеопатических количествах. Разводы растекаются произвольно, они не обязаны ничего означать, вот и не означают.

А «птичьим языком» часто называют всяческую заумь, перегруженную специальными терминами и аббревиатурами. Я бы с этим речефразьем, оборотословьем поостереглась бы...

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Конкурсное произведение 255. " Узелки "

ЮМ

Ну, тут со смыслом нечего мудрить — он прямо высказан. Эта такая лирика, которая нужна для быта, для автора, для сочувствующих. Правда, не очень понятно, почему именно ***«полки мешочков»***, с кем они собрались воевать? Или это ирония такая?

Для кого может быть интересно: для читателей, которым должно быть сразу все понятно.

ПК

Хорошее стихотворение из разряда «вне критики». Критиковать его — всё равно что прийти в чужой дом и «разбирать» фото в траурной рамке: глаза у покойной не так накрашены, кудри не так завиты. Абстрагироваться от ситуации чьей-то личной тяжелой утраты и сосредоточиться на тексте в данном случае не могу, простите.

Но какие-то мысли о технической стороне этого стиха у меня есть — если автор захочет, можем обсудить их после конкурса, в которой-нибудь соцсетевой «личке».

Пока могу предложить только **плюсик**.

Конкурсное произведение 256. " Самый короткий хоррор "

ЮМ

Не уверена, что это прямо «хоррор», хотя может и он. Для меня открытие эстетической категории ужасного началось с прочтения «Махабхарты», и композиция этого текста … ммм … не совпадает с моими представлениями о композициях «страшных текстов». Вот так, если коротко и со всей меркой вкусовщины. Хотя вот эти точки, да, я их видела в книге Марка Данилевского «Дом листьев». И не только их.

Для кого может быть интересно: кто прочёл сборник по ред. Д. Быкова «Страшные стихи» и желает сравнить ощущения.

ПК

Автор плеснул чернилами на лист бумаги (точнее, брызнул ими из шприца, в весьма скромном количестве), а читатель — разбирай, что тут за «месседж».

Мне увиделась тут страшенная насекомая тварь — гамофобия. Не путать с гомо-!

Гамофобия — боязнь жениться. Жуткая мохнатая многоножка, засевшая в трещинах над одиноким ложем старого холостяка.

Обосную. Есть сердце, есть рука, есть некто, кому эта рука «снится», вероятно — в значении «является в мечтах». ЛГ обливается липким потом ужаса при мысли об этом и понадёжнее прячет во тьму свою драгоценную руку.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Конкурсное произведение 257. " Однажды "

ЮМ

Кажется, как будто вот это «мы» оно не все «мы», а «конкретные я и ты». И тогда мне понятно, зачем все эти определения вроде ***«пахнуть голодными свиньями»*** — это язык для двоих, интимный, сокровенный, понятный только конкретному «я» и конкретному «ты».

Как будто попытка докричаться до этого «ты», которое … ой, это уже фантазирую.

Но все равно не покидает ощущение, что ***«однажды буду стоять»*** это как-то чересчур.

Для кого может быть интересно: для того, кто и есть «конкретный ты» и тех, кто сумеет это считать. Ну, или других каких-то людей.

ПК

Это стихотворение нравится. Несмотря на запавший клапан звука в середине первой строки.

Есть в нем какой-то резковатый дикий флюид, в этом стихотворении. Но и не только он. Есть в нем и «флюид» онтологический, философский. Обращение к теме бесконечного смешения вещества, его одиссеи по планете, его различных воплощений и форм.

Мои **полтора плюса**.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Конкурсное произведение 258. " Теофраст "

ЮМ

А вот и любовная лирика, очень современная (по образам), с возвышающей финальной нотой.

Интонация показалась знакомой, не отпускает ощущение вариативности ритмики Маяковского, но чтобы утверждать, нужно посчитать. Так что просто будем считать — показалось..

Для кого может быть интересно: для читателей современной любовной лирики.

ПК

Чувственный энергичный осенний рэп. Впрочем, не удивлюсь, если кто-то услышит здесь блюз.

Что понравилось: образ чёрных деревьев, сквозной и структурообразующий для этого текста.

«чёрная кость ветвей, потерявших плоть»;

«мы всё ещё, как те деревья, стоим,

цепляясь корнями кто за что горазд...»;

«Мы просто движемся в зиму, как деревья — беспрестанно что-то теряя, роняя».

Обычно в лирике об осени опадающая листва сравнивается с одеждой, с нарядом, с убором. Здесь же листья — ПЛОТЬ деревьев. Деревья умирают не в метафорическом смысле, а в прямом — теряют свою плоть, сбрасывают ее «кусками» тлеть, гнить. И точно так же по-настоящему, в буквальном значении, рождаются весной. Каждый раз это новые деревья. Мне ещё не встречался такой взгляд на деревья, на жизнь их «тел», спасибо автору за этот маленький праздник остранения!

Что не понравилось: обилие во второй части текста таких слов как дисгармония, фальстарт, резонансный, курортный, — и всё это сплошняком, друг за другом. Стихотворение превращается в газетную статью.

Тем не менее, за маленькое чудо с деревьями — **два плюса**.

Конкурсное произведение 259. " Вокруг безлюдно "

ЮМ

Это об успокоении, о смерти? О приобщении к покою, наверное. Сложно мне с такой лирикой, честно признаюсь — ни картинок тебе, ни намеков, цельная композиция и как хочешь, так и понимай. Задумалась ***«можно ли разбиться на ломти?»***, хотя выбранная мной концепция несомненной художественной состоятельности не позволяет этого делать. Раз написано, значит можно и это точно что-то значит.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Для кого может быть интересно: готика, романтика, меланхолия и немного диалектики бытия — думаю, читательский круг широк.

ПК

«Хозяин» (что за хозяин? хозяин чего?), матерящий реликтовые льды, которым хоть бы хны и дела нет до его матов, сводит на нет весь тот высокий лирический настрой, который, вроде бы, был задан автором. Этот странный, ошарашивающий в момент прочтения пассаж, сообщает стиху комичность. Чем безнадежно портит замысел.

Я написала «вроде бы» о высоком настрое первой строфы, потому что и там не всё благополучно.

«Среди берёз необитаем остров

одной души, и в ней — не он, не ты...»

В ней — это в душе? В одной душе не он, не ты. Полная бессмыслица, по-моему. Или просто косноязычие.

Конкурсное произведение 260. " На квадрате окна оцинковано серое небо "

ЮМ

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

А вот и текст-рифма к 2017 году. Это с одной стороны, а с другой — как будто это о революции внутри себя. О погружении в бездну перерождения, которая оказалась тюрьмой, а не освобождением. А ***«этапирован шёл»*** можно сказать? И зачем ***«черным лотосом в позе цигун»***
? Или это как раз связь между современностью и прошлым так проявляется? (Ну, это в порядке вкусовщины риторические вопросы)

Для кого может быть интересно: для тех, кто ищет художественные формы, помогающие отрефлексировать исторические события.

ПК

На это стихотворение я написала довольно подробный комментарий, так что здесь могу только повториться. Ну и кое-что добавить, конечно.

Интонационно очень уверенно, брутально (несмотря на то что речь ведётся от женского лица), этакий мрачновато-угрюмый нарратив, ввинчивающий строку за строкой в сознание, но вот на уровне собственно слов всё это оставляет впечатление «как-то не по-русски». Вот, например, странный обрывок фразы, оформленный, однако же, как самостоятельное предложение:

«…позолотой смотрясь в гладь речную крестами, и иже...

белоснежной красой чудо-града на рыбьем хребте…».

Где тут подлежащее, где сказуемое?

Некоторые фразы звучат комично:

«пацаньё на известке отпечаталось где-то в углах…».

Или неловко:

«…ромб решетки: под каждым ударом – чугун,

как виском к утюгу...».

Как здесь соотносятся между собой две части фразы — та, что ДО двоеточия, и та, что после?

Могу предположить, что речь о заключенных, которых «прикладывали» к чугунной решетке с такой силой, что на лице/виске оставался след, формой напоминающий ожог от утюга.

Но додумываешься до этого далеко не сразу. Ох, как далеко! Не засядь я за этот обзор, никогда бы не додумалась.

Цигун — это не поза, а название гимнастики, то есть целый свод упражнений и поз.

Поза лотоса исключает ***«скорченную» спину»*** и ***«башку на коленях»***. Автор уточняет: ЧЁРНЫМ лотосом. То есть как бы анти-лотосом. Лотосом, почерневшим и увядшим внутрь себя. Да, в этом есть резон, это можно даже засчитать «в зачёт» как остроумную находку. Но почему-то мне кажется, что эта находка неумышленна и случайна.

«мне признался Свияжск, директиву подписывал Ленин.

но признался то как ...красной тряпкой в лицо: «Вечно жив!»

Свияжск признался ЛГ в том, что Ленин вечно жив?

В общем, цитировать можно чуть ли не каждую строчку.

При всем этом стихотворение оставляет чувство чего-то подлинного — если не пережитого автором самолично, то очень глубоко прочувствованного. Автор явно эмпат, причём мощный, яростный, годы и стены «в шесть рядов кирпичей» ему не помеха. Но вот ляпы, хромающая стилистика — это помеха. Для того чтобы прорваться в топ-32.

ИМХО-КЛУБ

Резюме от ЮМ

Эта двадцатка далась тяжелее, произведения в ней были разнонаправлены, а иногда и прямо противоположны друг другу.

Обойдусь без плюсиков, совпадения во мнениях для людей с близкими взглядами будут и так очевидны, а для желающих поспорить простор (искреннее на это надеюсь) я оставила.

И, чтобы было подобие диалога: спасибо, коллега, за разговор.

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Резюме от ПК

Итак, **мой улов**:

Конкурсное произведение 250. " Царевна "

Конкурсное произведение 258. " Теофраст "

Конкурсное произведение 257. " Однажды "

и

Конкурсное произведение 247. " Поезд "

Конкурсное произведение 251. " Сосновый пол влюбился в крышу... "

Конкурсное произведение 255. " Узелки "

Заключение от ВМГ

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Думаю, этот обзор вам понравится.

А следующий пишут М. Шерб и А. Спарбер.

У меня же на выходные в Киеве фестиваль, в котором я плотно занят.

Зато далее у ребят по разным причинам не будет возможности участвовать в работе над обзорами. И мне придется до конца первого тура отдуваться самому.

Если, конечно, никто не пожелает подставить мне свое плечо (плечико). Ау!!!

И еще, прежде у нас обозревались и тексты на этапе прямых единоборств.

Прошу подумать участников и читателей над тем надо ли продолжать такую практику.

Или каким-то образом ее видоизменить.

Надеюсь, **ВМГ**

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

ИМХО-КЛУБ

Автор: Субъектив
03.11.2017 20:00

Дорогие российские друзья!
Вы можете оказать дружескую помощь нашему порталу.

Сделать это можно путем перечисления средств
на карту VISA Сбербанка РФ
номер карты: 4276 3801 8778 3381
на имя: ГУНЬКОВСКИЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

Александр Гуньковский - представитель портала Stihi.lv в РОССИИ (Москва).

Все средства, поступающие на карту с этим номером, будут аккумулироваться и передаваться на обслуживание и развитие портала.

ИМХО-КЛУБ