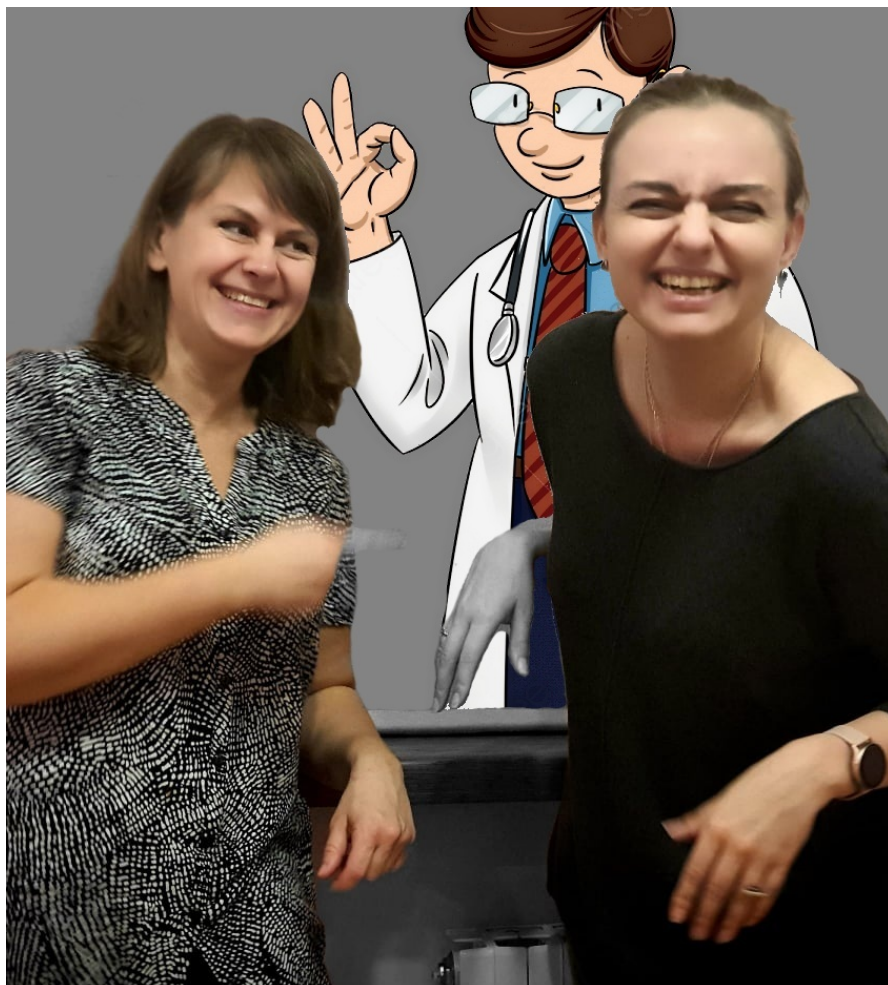




Петра (Татьяна) Калугина (П.К.), Юлия Малыгина (Ю.М.) и Доктор (Доктор) о возможных итогах поэтических "дуэлей" на стадии 1/8 финала.

Диалог - прогнозы

ЮМ:

Таня, мы с тобой достаточно подробно и обстоятельно разобрали каждый текст из 444, поэтому вот, что я предлагаю: сделать прогноз, а потом предположить, с каким произведением в паре нужно встретиться произведению, чтобы выиграть, а с каким — чтобы точно проиграть.

Иными словами, предполагаю чистое удовольствие творчества от наращивания контекста вокруг произведения.

ПК:

Автор: Субъектив
13.12.2020 09:00

Юля, отличная идея! Я — за! Только позволь мне прибегать к этой опции не каждый раз, а лишь в отдельных случаях, когда «само запросится».

Доктор:

Доктор вообще здесь оказался по непредсказуемой воле случая: «не корысти ради, а токмо волею пославшего мя лица». Так что — ждать больших откровений от него не стоит.

1 пара

Конкурсное произведение 312. « [Ичме сув](#) »

Конкурсное произведение 358. « [Ночь на Ивана Купала](#) »

ЮМ:

Думаю, что в этой паре победит конкурсное произведение 312, да и вообще — дойдёт до финала (слушайте, а ведь Кубок таким образом изобретёт свой поэтический сюжет и можно будет попросить грант у Министерства туризма).

Чтобы превосходство текста было менее очевидным, в ТОП-32 должен был бы попасть какой-нибудь текст с нарочито богатой образностью — Конкурсное произведение 5. " [Н еспящий](#)

" или Конкурсное произведение 100. "

[Что это, кто? – семь ночей подряд...](#)

"

Есть ещё варианты с нарративами, но Кубок не был на них богат, почему-то. Нет, я не про пересказы в стихах, конечно, а про лирический нарратив, который только представляется нарративом, как в тексте «Волхвы и Василий», который все знают, или как у Юлия Гуголева « [Не дверцу шкафчика, но, в целом, Сандуны](#) ».

Может поэтому и любопытно будет, если в финале встретятся «Ичме сув» и «Крановщица» — будет прекрасным подведением итогов, ведь не раз звучала тема о духовном и бытовом. А вот сейчас подумала — а может просто мне так хочется, исходя из композиции хода конкурса?

А что если победит «Ночь на Ивана Купала» — ведь этому способствует всё: интерес к национальному, по-настоящему лирический сюжет, поддерживаемый композицией, эмоциональная наполненность. При сопоставлении с какими произведением эти свойства хорошо просматривались? А с теми же самыми.

Пожалуй, **50/50**

P.S. Но, конечно, фанатский клуб со мною не согласится, по-фанатски крича с трибуны

Автор: Субъектив
13.12.2020 09:00

«оле-оле», «даёшь наших и ещё тех двух» и т.д. (всегда видно, когда человек пишет о том, что не видел, верно? Например, я никогда не была на трибунах, только репортажи писала в юности про то, как встретились болельщики вне поля...)

Доктор:

Тяжелый выбор для жюри. Как голосовать: умом или сердцем? Сердцу, конечно, не прикажешь, но по уму — совесть не позволит оставить за бортом более поэтически развесистое и цветистое.

Для Доктора же — вероятность встретить каждое в следующем туре совершенно очевидна, как для той блондинки из анекдота встретить на улице динозавра: или встречу, или нет.

2 пара

Конкурсное произведение 169. "[Твари](#)"

Конкурсное произведение 365. "[Бетельгейзе](#)"

ПК:

В этой паре я бы поставила на «Бетельгейзе». Победоносное шествие «Тварей» для меня загадка, хотя текст, безусловно, заслуживает внимания. Но у него есть существенный минус — прочесть его от начала до конца можно один, ну максимум два раза. Третий будет уже насилием над собой.

И дело даже не в объеме, а в разности взрослого ума — и детского. Ребенку можно бесконечное количество раз включать один и тот же мультфильм, читать одну и ту же сказку («любимую!») или петь одну и ту же потешку, и каждый раз он будет смеяться и просить еще.

А то, что «Твари» — это именно потешка, а не «экзистенциальная рефлексия эссенциальной сущности», как выразился один уважаемый комментатор, у меня сомнений не вызывает.

«Бетельгейзе» — **70/30**.

Доктор:

В этой паре особой интриги не предвижу. Поиграли, побесились — как говорят заботливые родители — и в люлю. Завтра новый день — понедельник, каникулы кончились — пора и честь знать. Ты уже не маленький, и должен понимать всю возложенную на тебя ответственность, дорогой член жюри.

3 пара

Автор: Субъектив
13.12.2020 09:00

Конкурсное произведение 128. " [Кысмет](#) "

Конкурсное произведение 269. " [Ростовская слобода](#) "

ЮМ:

Итак, тексты-нарративы, причём один из них прикидывается лирическим нарративом, а второй — является им, хотя им совершенно не выглядит.

Я отмечала для читателей «Кысмет», потому что трудно не поддержать восторги, но в какой-то момент задумалась — что даёт мне произведение?

Думаю, что чтобы победить, ему в пару себе стоило притягивать что-нибудь очевидно альбомное, на фоне альбомных стихотворений только и может быть проявлено очевидное преимущество например, Конкурсное произведение 70. " [Утренний эскиз](#) "

Теперь про «Ростовскую слободу», на стороне которой поэтическое преимущество в силу естественности стихотворной ткани, здесь все детали — найденные текстом, одна беда — мне кажется, что интонация слишком проста, почти «Петрушка сейчас будет выступать». Чтобы победила «Ростовская слобода», к нему в пару не знаю, но я бы с удовольствием посмотрела на поединок «Ростовской слободы» и « [Да чо проедем](#) », преимущество которого очевидно для меня.

Болею в этой паре буду за «Ростовскую слободу», но победит не она.

Думаю, победит «Кысмет» **6040** — все любят клюкву.

ПК:

Мне в этой паре тоже больше по сердцу «Ростовская слобода», хоть в ней и меньше экспрессии, нет национального колорита (если не принимать за оный памятник Ленину у колхозного сельпо), вся картинка удручающе энтропична, да к тому же подёрнута ряской иронии. Такой, в общем, Саша Чёрный на современный лад.

В то время как «Кысмет» — классическая трагедия маленького человека на фоне трагедии большой страны. Масштаб исторический.

В обоих случаях рассказчиков не видно, но явственно ощутимы серьёзность, трагедийность подачи одного — и добродушная и немного ёрническая ирония другого.

В «Кысмете» меня тронул даже не сюжет, а психология ухода, очень точные пропорции «мистики» и «реальности», найденные автором. За то и вручила тексту свои три розы на этапе написания обзоров.

«Ростовской слободе» розы досталось только две, но сейчас, в контексте турнирного соперничества, мои симпатии и оценки несколько изменились. Мне больше импонирует зрелость и — как бы это сказать — поэтическая самостоятельность речи в «Ростовской слободе». За этой речью проглядывает только автор и никто иной.

Автор: Субъектив
13.12.2020 09:00

Юля, в преамбуле ты внесла интересную идею — предположить, с каким произведением, гипотетически, полезно было бы встретиться тому или иному тексту.

Динамичный, напряжённый, саспесный, проникнутый мистикой и психологизмом «Кысмет» я столкнула бы, пожалуй, с текстом даже не текущего Кубка, а одного из более ранних. Со « [Стаканами](#) » Полины Орынянской.

У них много общего. Место действия — поезд, летящий мимо каких-то невозможно прекрасных, сказочных мест со сказочными же названиями. Куш Кая... Най-Нава... В одном случае героиня грезит и почти «летит» над поездом и над миром, введённая в транс дребезжанием стаканов на грани слышимости. А в другом — уходит в смерть, как в грёзу, измученный больной старик.

Оба текста очень глубоки, тонко устроены и в каком-то смысле психоделичны. Мне было бы интересно узнать, который из них оказался бы удачливее в ситуации поединка.

Для «Ростовской слободы» я выбрала бы в соперники — « [Вальс цветов](#) » 308.

Там тоже — антиутопия, энтропия, но насколько же по-другому всё закручено! Нас (цивилизацию) пожирает не «разруха» и всеобщий упадок, а ... цветы. Медленное, но верное войско растений, наползающее (по-пластунски, так и хочется добавить) на наш ослабевающий, становящийся худосочным, «гниль-да-ржавый» мир.

Думаю, сойдись эта пара в финале на самом деле, еще вопрос, какое произведение победило бы.

Расклад-прогноз для пары «Кысмет» vs «Ростовская слобода» такой: **50/50**.

4 пара

Конкурсное произведение 132. " [Скажи ему](#) "
Конкурсное произведение 233. " [На поводке](#) "

ЮМ:

Эта пара — самая неприятная для меня, очевидно, что одно произведение пройдёт, а другое останется на этапе 1/8 — это грустно. С другой стороны — нахождение этих произведений в паре вполне естественно, на мой взгляд, именно такими должны быть все пары — не косметическое противостояние, а самое настоящее.

«Скажи ему» — это стихотворение интересно своей мистичностью, при этом мистика везде — в языке, в фабуле, в поэтическом сюжете.

Для спарринга выбираю к нему в пару самое мистическое стихотворение Кубка — Конкурсное произведение 176. " [Растения](#) " — за этим противостоянием было бы

действительно интересно наблюдать, потому что очевидно превосходство перед другими возможными конкурентами у стихотворения «Скажи ему» в техничности, в том как сходятся смысловая, сюжетная и языковая дорожка.

«На поводке» — здесь я слышу в качестве одной из дорожек восприятия стихотворение, оказавшееся в одной из пар — Конкурсное произведение 418. "[Выбор](#)" — то есть «а неважно, что там происходит, я буду жить в своём мире и ничего, кроме этого мира, меня не трогает». Только у стихотворения «На поводке» поиск духовный, тогда как стихотворение 418 этот выбор отрицает и останавливается на бытовом.

Прогнозирую победу стихотворения «Скажи ему» — **60/40**

Доктор:

Здесь у нас совершеннейшая интрига и искры из глаз. Женская версия эдипова комплекса, перенесенная на сына, против застарелого комплекса родительских стремлений к заботе и опеке.

Доктор совершенно далек и от того, и от этого, поэтому предсказывает, что победит та фракция, представительство которой окажется более весомым в составе жюри.

5 пара

[Конкурсное произведение 86. "Свекровь"](#)

[Конкурсное произведение 433. "Танец семи покрывал"](#)

Доктор:

Совершенно прозрачная для Доктора ситуация. Поводов написать стихи со «свекровями» — миллионы, а мировая пандемия — эксклюзив раз в сто лет. Выбор кажется очевидным с точки зрения жюри? Разве нет?

ПК:

Судьба этой пары полностью зависит от любознательности членов жюри и от того, насколько принципиальна для каждого из них фактологическая сторона материала, на котором строится текст. Иногда бывает — стих настолько хорош, что и на фактологические неточности можно закрыть глаза. Вот и здесь: закроют ли судьи глаза на то, что последовательность отключения органов чувств при умирании в тексте «Танец семи покрывал» несколько переврана. Слух пропадает последним, а не первым.

Поиску информации об этом (научно обоснованной и авторитетной) я посвятила пару часов, могла бы накидать сюда множество ссылок, но ограничусь вот этим лаконичным и просто написанным кусочком эссе, взятом на одном из публицистических порталов:

Автор: Субъектив
13.12.2020 09:00

« "Каково это — умирать?" — так назвала свою книгу американская журналистка Дженни Диар. Она опросила огромное количество врачей и ученых, которые подробно, с научной точки зрения, пояснили ей, каким образом у человека, находящегося на смертном одре, постепенно отключаются все функции, в том числе, органы чувств. Первыми, по их словам, пропадают зрение и обоняние (что уже доказали шведские эксперты). Затем отключаются тактильные ощущения, последним "уходит" слух. Вот почему некоторые больные после комы рассказывают, как слышали обращения родственников к ним. Вероятно, на этом основаны сюжеты многих мистических фильмов, где людей, находящихся между жизнью и смертью, непременно нужно позвать, чтобы они таким образом вернулись к жизни.»

Всё это не имело бы значения и шло бы в разделе «мелкие недочёты», буде стихотворение написано действительно круто в поэтическом, художественном смысле. Однако лично я не отнесла бы этот текст к крутым, выдающимся и блистательным. Язык довольно банальный, какой отрывок ни возьми — на любом это можно проиллюстрировать.

*Четвёртым пропал взор,
Осыпал цветной узор.
Мир накрывает тень,
И пропадает день,
Чёрным огнём пламенея.*

...

*Господи, мой пастух,
Не отними слух,
Ступней я не слышу стук.*

Как, разве ЛГ произносит этот внутренний монолог не на смертном одре, а где-то бегая, стуча ступнями? и вдруг — бах! — перестал слышать стук ступней... о ужас...

*Ощупь пятой взята.
Пятой не нащупать моста.
Под перстом пустота.
Рук растёт слепота,
Осязать не умею.
Господи, мой пастух,
Ощупь не отними!*

Или такое вот тонкое наблюдение, сделанное ЛГ уже после потери слуха, запаха и вкуса: «Телом я нездоров». И всё, и точка. Как будто только сейчас заметил, что с телом что-то не так.

Или:

*Шестым замирает вдох.
Плач раздаётся вдов.*

Дай мне ещё глоток!

Из этого фрагмента можно сделать далеко идущие выводы. Во-первых, у героя несколько вдов, а во-вторых — правы-таки шведские учёные, слух действительно уходит последним! Иначе как бы уже бездыханный ЛГ мог услышать плач вдов?

В общем, единственно ценное для меня в этом тексте — это рефрен «Танцуй, Саломея!» После каждой строфы про исчезновение того или иного чувства он звучит невероятно эффектно. Он и делает весь текст, собственно. Ну, пытается сделать.

Этот текст я столкнула бы со стихотворением « [Птица](#) » 139, в котором точно так же на всю мощь работает яркий рефрен «Птица бьётся в окно», пробивающий дорогу к читательской эмпатии, а остальной текст едет на нем в качестве пассажира.

«Свекровь» мне нравится гораздо больше — удачным сочетанием житейскости в самом прямом, обыденном ее смысле, и тонких ноток-венков психологизма. Они прорисовывают текст, делают его типическим и уникальным одновременно, как линии на ладони делают уникальной ладонь (и в то же время — типической; у всех такие есть).

Филигранная, изящная работа — несмотря на «приземлённость» темы.

А в противники ей я бы назначила текст 34. « [Ворона и голубь](#) ». Там тоже про подобный тип отношений. Только кончилось всё весьма печально — для голубя.)

Ставлю на то, что в данной паре выиграет «Свекровь» с вероятностью **80/ 20**.

6 пара

Конкурсное произведение 93. " [Клавкина высота](#) "

Конкурсное произведение 418. " [Выбор](#) "

ПК:

Нынешний наш партер, он же бомонд, явно разделился на поклонников и противников «Клавкиной высоты». Я скорее из лагеря непоклонников. Но не могу не признать, что в этой паре «крановщица» явно сильнее.

Прогнозирую ее победу с вероятностью **90/10**.

ЮМ:

«Свету ли провалиться, или вот мне чаю не пить? Я скажу, что свету провалиться, а чтоб мне чай всегда пить» — из этой знаменитой цитаты Ф.М. Достоевского вырастает текст 418. Весьма неоригинально вырастает, кстати, как-то слишком по-бытовому, а между тем Ф.М. Достоевский — это совсем не бытовой писатель же.

Автор: Субъектив
13.12.2020 09:00

Для «Клавкиной высоты» поищу контекст позже, в следующем туре.

Победа будет за «Клавкиной высотой» — **70/30**

7 пара

Конкурсное произведение 130. " [Ни](#) "

Конкурсное произведение 444. " [Чашка](#) "

Доктор:

Традиции, ответственность за поэтическое наследие, разновеликость привлеченных средств и еще множество подобных соображений — не оставляют судьям вариантов выбора. Не так ли?

Не может же, в самом деле, красивая девичковая поэзия проиграть бледному родственнику « [Полочки](#) »?

ЮМ:

Да, сходство поэтического сюжета в «Чашке» налицо, это Доктор очень точно подметил. Что ещё можно сказать про «Чашку»? Что это ещё и креолизованное стихотворение — его нужно непременно видеть, чтобы понять, со слуха оно полностью не воспринимается. Для полноты автор привлекает работу начертаний, работу букв — это очень любопытно и интересно.

Стихотворение «Ни» прекрасно в своей первозданности, в том, где происходит перенос в мир чувств, к нему в пару было бы интересно поставить Конкурсное произведение 82. "

[Мимо сердца](#)

" — это был бы любопытный лирический поединок.

Не знаю, что нашёл Доктор девчочкового в тексте 130, его стоило бы воспринимать в контексте стихотворений вроде Silentium Тютчева

*Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймёт ли он, чем ты живёшь?
Мысль изречённая есть ложь.
Взрывая, возмутишь ключи,-
Питайся ими — и молчи.*

Прогнозирую победу «Ни» — **70/30**

8 пара

Автор: Субъектив
13.12.2020 09:00

Конкурсное произведение 215. " [Со странностями](#) "

Конкурсное произведение 277. " [Скифия](#) "

ПК:

Буду очень удивлена, если симпатичная улитка Улька обставит «Скифию». Она же всё-таки улитка, хоть и скоростная...

Ощущение от этой пары можно передать словами: как бы к вам половчее приноровиться, изогнуть шею и наклонить голову, чтобы суметь увидеть в вас конкурентов.

Тексты категорически несравнимые. Не притираемые друг к другу «в пару».

Это всё равно что взять слона и привить к нему дичок груши. «Что? — скажете вы. — Как можно слону привить дичок груши?!»
Вот и я о том же.

По этой причине мне совершенно не хочется делать здесь какие-то прогнозы, так что, пожалуй, отмахнусь формальным -

50/50.

А там посмотрим, как звезды лягут.

ЮМ:

Таня, а я не буду удивлена, потому что она же «неправильная улитка».

Присоединяюсь к прогнозу **50/50**

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ