



Накануне полуфиналов...

Вот, двигаясь поначалу ни шатко, ни валко и ускоряясь под конец, КМ-2015 выходит на финишную прямую. Осталась ровно неделя до увенчания лаврами и под фанфары.

Самое время попробовать подвести предварительные итоги.

Много говорилось о том, что нынешний Кубок до чего-то там не дотягивает. И, к чему скрывать, все предшествующие этапы давали для такого мнения определенные, мягко выражаясь, основания.

Но, может быть, на самой вершине турнирной пирамиды дела обстоят совсем по-другому?

Посмотрим.

Полуфиналистами КМ-2015 стали следующие произведения:

[Конкурсное произведение 50. "Не навсегда"](#)

[Конкурсное произведение 60. "Артефакт"](#)

[Конкурсное произведение 230. "Под токованье птицам отдан сад"](#)

[Конкурсное произведение 298. "Аюттайя"](#)

Тексты сами по себе вполне достойные и имеющие своих (многочисленных) приверженцев.

И с этим не поспоришь.

Особенно с приверженцами. К коим отчасти принадлежу и я.

Но давайте, как говорится, откинем пелену забвения и бросим ретроспективный взгляд в прошлое.

Так в 2014 году полуфиналистами были такие памятные тексты:

[Конкурсное произведение 151. "Бесогон"](#)

[Конкурсное произведение 279. "Волхвы и Василий"](#)

[Конкурсное произведение 220. "Не отпустила"](#)

[Конкурсное произведение 76. "Провинциальное"](#)

(Далее я выражаю свое личное мнение и отнюдь не призываю, чтобы читатели к нему безоглядно присоединились).

Для меня два текста, финалисты прошлогоднего Кубка, выделяются настолько явно, что трудно представить, чтобы с ними можно было бы сравниться.

Я не претендую, конечно, что помню их от начала до конца построчно и пословно (что было бы слишком самонадеянно при моей-то памяти), но они предстают предо мной настолько ярко, выпукло и объемно, что освободиться от их обаяния мне не по силам.

Автор: Нам письмо!
24.12.2015 13:04

И сравнивать их (на равных) с любым из возможных нынешних финалистов у меня никак не получается.

Следовательно, делаю вывод, что нынешний Кубок все же не самый лучший.

Ничего предосудительно в этом нет – раз на раз не приходится.

Теперь немного поговорю о полуфиналистах 2015-го года. И, думаю, что не так уж много читателей со мной согласятся. Тем не менее.

Никаких прогнозов делать не собираюсь. У меня это обычно плохо получается и ничем хорошим для моих фаворитов не заканчивается.

Мне трудно сделать выбор из имеющегося джентльменского набора.

Начну с как бы лидеров.

«Токованья» – пока лидера по ТОП-10.

И «Шагала» – пока лидера читательского опроса и по мнению многих комментаторов.

К обоим этим произведениям я отношусь, как и ранее писал, сдержанно.

«Шагал» текст грамотный, ровный, хорошо обработанный и отработанный.

Но именно такая правильность меня и смущает.

Тут ходит мнение о том, что некоторые стихи написаны явно для конкурса и под конкурс. И с расчетом на успех. Мне подобное кажется сомнительным. И, главное, реализовать такое умение (если оно существует) вряд ли возможно. Но, если бы это было все-таки верным, то, как первое произведение в подобном роде, я бы назвал «Шагала»

Относительно «Токованья» у меня другие сомнения.

Да, написано оно выразительно, выписано детально и подробно, можно даже сказать виртуозно.

Но все-таки как-то чересчур. И приходит на память такая цитата:

«Екатерина Ивановна играла трудный пассаж, интересный именно своею трудностью... и слушать эти шумные..., но всё же культурные звуки, — было так приятно, так ново...».

(Помните, Екатерину Ивановну, дочь Туркиных, несбывшуюся любовь Дмитрия Старцева, в обиходе Ионыча)?

Я привел цитату не полностью. Там было еще «хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться...».

Автор: Нам письмо!
24.12.2015 13:04

Мне кажется, автор «передемонстрировал» свои умения. И менее пространный текст выглядел бы намного лучше.

Пойдем дальше. «Артефакт».

Вот он из общей колеи явно выламывается. Но, на мой взгляд, не вверх, а больше в сторону. А так текст интересный.

Остается «Айюттая». Я ранее этот текст назвал, кажется, «величественным».

Он тоже не безупречен. В том плане, что замысел его носит оттенок определенной вторичности.

Но в сложившейся ситуации этому тексту — «храму мира» — я симпатизирую, больше чем остальным.

Хотя, как я уже отмечал, ничего хорошего это ему не сулит.

И в заключение.

Я озаглавил эти заметки строчкой одного из самых любимых поэтов Александра Абрамовича Ситницкого (второго после Эдуарда Асадова) — Евгения Винокурова.

Завершим же цитирование:

«... В ТОТ СОНМ КЛАССИЧЕСКИХ ТЕНЕЙ.

Кто отхлебнет из этой чарки,

кто будет среди листвы густой

стоять один, сутулясь, в парке

над городской суетой...»

P. S.

Никаких гендерных предпочтений и предположений у меня нет.

Но я буду только рад, если одну из приведенных строчек придется редактировать.

Так как даме не приличествует сутулиться. Даже в виде памятника.

В.М.Г.

