

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---



Первая десятка.

Здравствуйте, дорогие писатели, читатели и просто почитатели портала! С вами снова я, ваш главный критик Станислав Струцинский.

Что-то давненько, признаться, меня не проклинали, доза чужой ненависти в крови понизилась до угрожающих жизни и здоровью значений, — вот и взялся за старое. Ну как за старое — старый у вас я, а стихи новые!

Первые десять подборок, разумеется, вознесли меня к вершинам скепсиса. Подозреваю, остальные двести девяносто (или сколько их наберётся, если я никого не распугаю?) повторят судьбу десяти первых; впрочем, поживём — увидим.

**ИМХО-КЛУБ**

### [1. Анна Михайлова, «Звучи»](#)

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

## На даче

Железная дорога как метафора жизненного пути, поиск дома как метафора поиска себя... Что ж, поглядим, удалось ли автору избить эти темы как-то по-новому!

«Прислушаешься - тихо, небо звёздно,  
а если зашумит, то за пролеском... » — стоп! К чему тут небо, если лирический герой прислушивается? Он звёзды ушами видит?

«старушки с урожаем, мент с шавермой,  
единственный меж них, кто дышит верой —  
мальчишка, стосковавшийся по маме» — кто-нибудь истово верующий непременно осудит автора за рифмовку веры с шавермой. А я — нет. Я осужу за «одноногую собачку» в лице стосковавшегося мальчишки!

«А здесь ещё земля лоснится полем,  
за рельсами — мохнатый лес и воля» — «земля лоснится полем» — это как-то сомнительно, на мой взгляд. Но ладно. Автору виднее. Будем считать, что этот образ свеж и оригинален, хотя у меня он вызывает ассоциации с невытой сальной шевелюрой. А вот «мохнатый лес» как-то уже совсем стар, старее, чем я, кхе-кхе...

«что уезжать понадобится сумма;  
тем больше, чем теплее дом приснится... » — автор, объясните мне смысл точки с запятой! Мне кажется, без неё можно было бы вполне обойтись. Раздражает мой придирчивый глаз.

«Надышишься сосной, пожнёшь пшеницу» — один патриотичный певец, помню, пел «и ноздрями землю втяну»...

«Зима начнётся, опустеют дачи,

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

за нажитое всё билет дадут без сдачи,  
и, если будет минимума меньше,  
кондуктор высадит меж станциями к лешим» — зря автор так с концовкой. Очень зря.  
Вы попробуйте вслух прочитать эти нагромождения согласных и инверсии!

## Напоследок

Читаю три первых катрена, думаю: а симпатично. Даже интересно. И куда автор нас приведёт?

А привёл вот куда:

«И только из иконки между книг,  
навязанной заботливым соседом,  
лучистый изливается родник  
на близких, позволяя напоследок

проститься, символично сесть за стол,  
боль ощущая, режущую бритвой» — слащаво и заштамповано. Даже «горе  
монолитное»

в конце не спасает. Ограничься автор первыми тремя катренами, было бы хотя бы загадочно!

## Звучи

Благодаря искренней интонации могло бы быть лучшим стихотворением в подборке, если бы автор выдержал форму.

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

**«В глаза посмотришь раз, и не забудешь,  
и чайки закружат и закричат...  
Не затихай, не умолкай, пусть больно будет,  
звучи молитвой, но не отвечай» — моим глазам больно от рифм. Мало того, что  
глагольных, так ещё и неточных!**

**«Прости меня, прими, когда накатит,  
коснись хоть лучиком  
надежды и добра» — и снова слащаво. И снова заштамповано. Увы.**

**Резюме:** жалостливая условно-философская лирика, не лишённая интересных находок, но изрядно сырая по форме.

## [2. Дмитрий Близнюк, « Желтый пудель Ким Чен Ыра »](#)

Как известно, хочешь выделиться — напиши верлибр! Хочешь сильно выделиться — напиши три верлибра!

### **Эротическая ерунда**

**«так привидения нежатся под побеленными потолками,  
трутся фантомной кожей об известь» — мне почему-то кажется, что им больно, а не  
эротично, будь они хоть сто раз привидения. У меня чувствительная кожа, и я  
впечатлительный.**

**«солнечный лягушонок любимой,  
препарированный лаской и нежностью» — стесняюсь спросить, что автор имел в  
виду под «лягушонком». М-м-м-м, часть тела? Или всё тело? Я бы на месте героини**

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

**обиделся, честно скажу.**

**«опускаешь руки по локоть в плоть» — я боюсь это представлять!**

**«на раз-два-три  
вымрете все акулы» — ладно знаки препинания, но что автор имел в виду? Vagina  
dentata?**

**Нет, это вполне могло быть хорошо. Но автор, как бы это так сказать  
политкорректно, чересчур увлёкся новизной метафор... Мне жаль героиню. И  
привидений. В общем, эффекта, которого обычно призваны достигать эротические  
стихотворения, у меня не случилось. Старость не радость, да... Но зато  
исключительно точное ощущение ерунды автору местами очень хорошо удалось  
передать!**

**Башня с призраками**

**Пожалуй, это стихотворение мне понравилось. Хотя я бы его сократил. Вдвое.**

**Желтый пудель Ким Чен Ыра**

**Типичный современный верлибр. Читаешь, думаешь в процессе: вау, свежо. Вау,  
оригинально. Вау, мило. Вау, интересно.**

**Дочитал — и думаешь: и зачем это всё было? Ради авторского фана?..**

**Резюме: любителям верлибров, страдающим от синдрома поиска глубинного  
смысла, наверняка понравится. Любителям эротики — вряд ли. Будем надеяться,**

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

что в жюри их не очень много.

### 3. Егор Мирный, « Легчайшие отверстия vs отрывные отчувствия »

Тяжела и неказиста жизнь поэта-верлибриста, а жизнь критика, не особо любящего верлибры, — тем паче!

«ох принцесса как ты меня подвела...»

Наконец-то я нашёл повод достать из заглашника своё любимое длинное словцо: небезынтересно.

И это правда всё, что я могу сказать.

«эта обувь одежд где...»

И об этом стихотворении тоже. Есть ли тут что-нибудь, кроме игр с формой? Я не вижу.

«без опалубки» — а третье понравилось. Здесь есть даже какая-то драма, я настаиваю.

Словосочетание «отрывные отчувствия», впрочем, понравилось больше всего.

**Резюме: Дмитрию Близнюку, возможно, придётся по вкусу. Но он не в жюри.**

#### **4. Виктория Качур, « Дромомания»**

##### **Затуманенное**

**«хочется то ли жареного, то ли солёного, то ли острого» — то ли музыки и цветов  
хочется, то ли зарезать кого-нибудь**

**© Я вспомнил эту цитату 21 марта, в три часа пополудни. Интересно, вспомнит ли её  
ещё кто-нибудь?**

**«капает время, как будто испорченная клепсидра» — можно, ой, можно было что-то  
пооригинальнее придумать!**

**«не позволять себе чувствовать себя неприкаянным» — на свеженькую рифму  
«тоска иным-неприкаянным»  
автора хватило, а вот на менее громоздкую словесную конструкцию — нет. А жаль.  
И в последней строке снова это «себе себя». Не надо повторять неудачные  
находки!**

**«ранам назло затянувшимся, но не залеченным» — долго думал, кто на ком стоял в  
этой инверсии. Еле-еле понял. Это всё старость, конечно.**

##### **Лирическое наступление**

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

«не пеняйте мне - худ, небрит, мол, бесшабашный, неугомонный» — менее опытные авторы вставляют для размера и рифмы «же» и «вот», более опытные — «мол». Но меня больше интересуют, зачем после кратких прилагательных так резко начались полные.

«чтобы ветры дули, свища, и шли снега или ливни лили» — а здесь мы видим недостаток разбивки на строки. Лучше бы автор честно написал шестнадцать строк вместо восьми и поразил всех своими анжамбеманами, чем заставил критика спотыкаться посредине строки!

## Новелла

Поразительно — стоило автору забыть про красивые эпитеты, старательные составные рифмы и плохо освоенные приёмы вроде означенных анжамбеманов или инверсий, как получилось простое, но вполне трогательное стихотворение!

Или оно попросту было написано раньше двух предыдущих?..

Резюме: милая и небесталанная дамская сетевая поэзия. Добавить больше мастерства — и будет почти читабельно. Добавить индивидуальности — и будет почти хорошо.

## [5. Людмила Свирская, « На расстоянии надежды »](#)

«Тик-так... Любовь моя спешит...»

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

Не увидел в этом стихотворении ничего интересного, кроме рифмы «дрёмы-ядрёный». И как я не люблю словосочетание «лишь только», кто бы знал! Считаю его тавтологией, необходимой поэтам сугубо для соблюдения размера.

## Обычная история

Первая строфа обещала нам какую-то серьёзную трагедию. Ветки и фонари понравились.

Вторая строфа огорчила строкой «Где тонкий, теплый блин в сметане, снова ». Ну не читается это «снова» как начало следующей строки, как ни бейся! А ещё так и тянет выделить запятыми «блин»!

Третья строфа превратила всё стихотворение в типовую альбомную поэзию. Здесь удручает всё. И рухнувший небесный свод, и тухнувший свет, который на самом деле, конечно, потухающий, а не гниющий, но выглядит уж чересчур неприглядно, и Бывшая с большой буквы «Б».

«Мокрый снег за окном. На мгновенье дожди замолчали...»

«Под глазами круги (хоть сто раз назови их очами)» — зачем круги называть очами?

Всё остальное ровно и стандартно настолько, что не вызывает в тонкой и чувствительной душе критика никакого отклика.

Резюме: если подправить ляпы, то получатся сносные тексты для поп-певиц третьего эшелона.

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

**6. Иван Клиновой, «[Одиночный пикет](#)»**

**«Каждый день находя новый способ сойти за другого...»**

**Казалось бы — написано о правде жизни, должно тронуть, а нет. Чего-то не хватает.**

**«Человек превращается в функцию. Синус, и всё» — почему обязательно синус-то?**

**«Надев на голову пакет..»**

**И снова автор не дождал и не додал. Характер персонажа иссяк к концу стихотворения, и не вышло ни конъюнктурной, простите, остросоциальной поэзии, ни простой, обыкновенной поэзии. А вышло нечто среднее и оттого не слишком достоверное.**

**«На тот, теплокровный, но недостижимый свет...»**

**Интересно, мне кажется — или автору не даёт покоя местный суперхит о двух больших мужиках, занимавшихся любовью? Что ж, те мужики были нелепы, трогательны и оттого прекрасны, а это стихотворение портят призыв русского шансона и общая неуверенная интонация.**

**Резюме: автор, будьте смелее. Возможно, холивар на гей-тематику и заветные сто комментариев вас и так ждут. Но как по мне, если уж идти в сторону злободневных тем — то идти на полной скорости. А то они обычно заканчиваются быстрее, чем поэтический голос успевает набрать силу.**

## 7. Виктор Шталь, "О жизни с грустью и улыбкой"

### О жизни

**«Неслышно плакала земля.**

**Лампадами светились росы» — не то чтобы я очень люблю повышенную брутальность среди авторов-мужчин. Но слащаво-трепетные напевы в стиле Афанасия нашего Фета (и прощительные авторам того времени, а не нашего) приводят в смущение и недоумение. Серьёзно, даже критиковать боюсь!**

**«И трепетали небеса**

**В светлице церемониала» — плохо звучит «це-це» в частности и «светлица церемониала» в целом. Автор, вы перемудрили с красотами.**

**«В которых билась западня**

**Рассветною гуашью алой» — западня. Билась. Гуашью. О, мой мозг!**

**«Вонзался солнечный клинок**

**По рукоятку в лужи прямо... » — а мог бы криво? Очень неудачное подчёркивание второстепенного слова размером и ритмом.**

**«В березовых сосках слеза**

**Хрустальной чистотой блистала...» — слащавость достигла апогея и перешла в махровую пошлость.**

### О вдохновении

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

**Тема «Поэты о поэзии» — уже в первой десятке!**

**«Чтоб смог надеть лохмотья стих  
Из гардероба звездной ночи» — очень мозголомная инверсия. Не надо так.**

**А дальше у нас что? А дальше у нас высокопарные штампы про сгорающую музу, побег из ада и белило снегопада. Сначала подумал, что «белило» в единственном числе — ради хоть какой-то оригинальности и даже решил уже порадоваться за автора, потом присмотрелся и понял: нет, оно такое для размера.**

**И рифма «свечи-вечер». Куда же без неё...**

**Ночной рисунок**

**«Царскосельскую одурь/Прячу в ящик пустой» «Оплавляются свечи/На старинный паркет»**  
Кхе-кхе. Простите.  
**Когда-нибудь я умру оттого, что слишком много знал.**

**«Заплетали где ивы  
В косы кудри листвы,  
В голубые разливы  
Упирались кресты» — автор, пожалуйста, оставьте инверсию в покое, это не ваш приём. Она вам только мешает. «Листвы-кресты» — очень неважная рифма.**

**«Где серебряной змейкой  
Полз вдоль речки туман» — «опять серебряные змеи/через сугробы поползли» Нет, ну ладно бы всё это было сознательными отсылками — так это попросту подражание прекрасным, но безнадежно устаревшим вещам!**

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

**Резюме: автор, почитайте уже каких-нибудь других поэтов. Современных. Впрочем, эти стихи, несомненно понравятся каким-нибудь прекрасным дамам. Только, умоляю, если будете выбирать прекрасных дам из поэтесс, — будьте осторожнее! Они тоже могут вас раскритиковать.**

### 8. Светлана Чернышова, "В гостях у сказки"

С одной стороны, я очень люблю более опытных поэтов. Их есть за что похвалить. С другой... честно говоря, расстраивает, когда они выбирают самые дешёвые приёмы для написания потенциально конкурсных стихов. Ну, или просто стихов, нацеленных на сбор как можно большего количества лайков в соцсетях.

Перепевка старых сюжетов на условно-новый лад — это один из таких приёмов.

«жизнь, она, говорит, простая...»

«открывает он что – не знаю» — (грустно вздыхая) да, и у более опытных поэтов с инверсиями часто бывает как-то странно. Режет глаз и слух.

«иль замочки-то все с подвохом?» — «иль» и «-то» как бы отсылают к простонародной речи, но не верьте автору: ему просто очень хотелось запихнуть мысль в размер, а иначе не вышло.

«- Зд'орово, что приехал! Мы тут...»

«киснем от скуки ччерт...» — предлагаю убрать лишнюю буквы «ч» и поставить

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

недостающую запятую.

«Выпьют, закусят, по новой выпьют он (как всегда) начнет» — стихи об алкоголе — это святое, без сомнений, но запятые-то в конце строки зачем терять? Для передачи пропитанной алкогольными парами атмосферы?

«много – я, а на кой??» — тяжело звучит. И можно было обойтись одним вопросительным знаком.

«Всё, что по жизни не убивало сделало муذاком» — опять запятая потерялась.

Концовка, признаться разочаровала. Цветущий сад, троекратное объятие, ангелы, сладостный полонез, мимими, уруру. Упомянутый в начале «муздак» как-то не уравнивает.

«Долго он будет, под пенье птичье» — вот куда делась одна из потерянных пьяных запятых! Нет, автор, она здесь лишняя.

«ждать, пока адовой электрички дым не истаёт весь» — ох уж эти инверсии!

Знаете, у Цветаевой с Серёжей и Володей как-то более достоверно вышло.

«у старших сестер...»

Пожалуй, самое сильное стихотворение в подборке. И самое искреннее. Правда,

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

есть во всей этой форме что-то от Линор Горалик. Но ладно. Простим автору эту мелочь, он правда хорошо постарался.

**Резюме: наберёт сколько-то конкурсных баллов и восторженных комментариев, что наверняка перекроет неприятный осадок от моей критики.**

### 9. Юлия Долгановских, «Дай знак»

**Пчела**

**Интересное стихотворение. Крепко сделанное. «Волшебные дары», правда, мне не нравятся. Уж такое клише...**

**Полдень**

**Не нравится «благодаря». Я против канцелярита в стихах.**

**Не нравятся внезапные неряшливые рифмы вроде «порога-попробовали», «берега-деревом» и «ветки-вехами».**

**А сюжет понравился. Но я бы его лучше в прозе прочитал. Для стихотворения слишком многословно.**

**Тупик Ландау**

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

Не люблю я Ландау за то, что он мучил свою бедную жену (кстати, это Кора имелась в виду под Дорой — или кто-нибудь из его многочисленных пассий? Честно, не понял. Буду рад, если автор меня просветит). Надеюсь, автор хоть немного осуждает своего героя.

И снова ловлю себя на мысли, что прозой эти стихи были бы краше. Или хотя бы полноценной поэмой. Для стихотворения, пусть и разбитого на несколько частей, всего слишком много. Букв. Слов. Сюжета.

А ещё я думаю о том, что мне от этого автора хотелось бы чего-то большего. Его собственной личности. Его собственной жизни. Возможно, в чём-то некрасивой, в чём-то несовершенной. В чём-то слишком обыкновенной — и во многом уникальной.

Резюме: крепкая и конкурентоспособная сетевая поэзия. Скорее всего, будет замечена и отмечена, а если совсем повезёт — чем-нибудь вознаграждена.

#### [10. Андрей Мартынов, «Пережили это - вынесем и то»](#)

Пожалуй, эту подборку я могу назвать откровенно-конкурсной. Каждое стихотворение — эдакий хит, укладывающийся в формат, тренды и приблизительные вкусы жюри. Хорошо ли это? Или плохо? Трудно сказать. В конце концов, каждый хочет победить, верно?

«пережили это...»

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

**И форма, и остросоциальная тема выдержаны идеально. Что ещё сказать?**

«я в лес вёл сталинистку, где ждал её расстрел...»

**Спондеи в первой строке несколько расстраивают. Но тема раскрыта последовательно и вполне достоверно. А внезапная концовка всё переворачивает, катарсис, читатели жалеют лирического героя и содрогаются, самые впечатлительные рыдают в кота две недели.**

«а и нужно-то немного...»

**Содержание не впечатлило, потому что я — махровый атеист. Мне правда не понять. Но чем-то всё же трогает. А форма этому автору хорошо даётся.**

**Резюме: сильный автор, крепкие хитовые стихи, в которых, однако, всё же проглядывает что-то кроме хитовости. Не то чтобы я верю его словам — но, честно говоря, хочу верить.**

\*

**Надеюсь, вы потратите на меня не слишком много ругательств и гнилых помидоров. Помните: они вам ещё пригодятся!**

**Возможно, следующие обзоры будут длиннее. Всё-таки подборок предполагается много. Как я уже сказал, поживём — увидим.**

Автор: Нам письмо!  
22.03.2018 22:56

---

**С.С.**

**ИМХО-КЛУБ**