

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00



Подборки от 101 до 115.

ИМХО-КЛУБ

После сотой подборки у меня открылось второе дыхание. Надеюсь, после двухсотой и трёхсотой откроется третье и четвёртое соответственно.

Несколько удивило требование отобрать у меня термин «одноногая собачка». А вот и не отдам! С какого это перепугу? Не пишите штампами — не буду обзываться!

Впрочем, у вас и без штампов всенепременно найдётся что-нибудь эдакое, к чему я смогу придраться. Стихов без огрехов практически не бывает.

Что ж, пойду искать огрехи в новой «пятнашке»!

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

ИМХО-КЛУБ

[101. Дмитрий Шабанов, «Подранок»](#)

Автор в комментариях с явно оскорблённой гордостью говорил о том, что его публикуют в толстых журналах. Что ж, это — вполне типичные стихи для толстых-то журналов! Многословно, в меру загадочно, то с отсылками к панк-року, то с посвящением давно неживому классику (чтобы все видели, какой у автора широкий кругозор). И даже нецензурное словцо есть!

Вот только прав один из комментаторов: лучшее стихотворение здесь — второе. Правда, не потому, что первое и третье — неграмотные. Они более-менее грамотны как раз; я даже допускаю, что в строку «ночью страх исходит из наших чресел» автор специально вложил некоторую непристойность.

А потому, что эта откровенная ориентация на толстые журналы попросту мешает воспринимать стихи. Да, автор умён; да, автор разбирается во вкусах типовых журнальных редакторов.

Вот только это не делает интонацию стихов менее унылой. Да здесь унылы даже столь рьяно ругаемые непристойности!

Резюме: пожелаю автору больше и ещё больше удачи с толстыми журналами. Что мне, жалко?..

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

102. Александр Шведов, «В поезде Тбилиси-Москва»

«Алкогольных» стихов у меня уже набралась толстенякая стопка! Чаще лирические герои пьют оттого, что жизнь — боль. Реже пьют оттого, что жизнь — радость. Что-то симпатичное для себя я нахожу и в первых, и во-вторых (но пьянство по-прежнему осуждаю).

Главное, конечно, не то, что поэты и их лиргерои пьют. А качество самих стихов. Не снижать же баллы за вредные привычки (а хотелось бы!).

Эти стихи мне, пожалуй, почти нравятся. И ностальгия после них эдак аккуратно терзает, и по форме приятные, в откровенный русский шансон не сваливаются.

«Из истории вещей»

«одеколону ваши рожи, такие наши, не вельможьи» — «ваши» и «наши» рядом не нравятся. Понятно, что вроде как каламбурчик. Но лишний он здесь.

«В поезде Тбилиси – Москва»

«незлопамятных времен» — всё понимаю про игру слов, но, автор... вы это произнести вслух пробовали?.. И как, получилось? У меня — нет!

«ярка, тбилисская армянка» — краткое прилагательное рядом с полным смотрится плохо.

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

«пьянели чайные стаканы
и становилась всё милей
моя попутчица и ближе» — автор стеснительно намекнул, что попутчица не очень красива?

«**Сентябрьское братство**»

Ладно, оставим в покое вопрос, надо ли считать промилле. У меня другой вопрос:

«не ведая забот
фамильных окончаний» — кто на ком стоял в этих строках?

Вообще, это стихотворение понравилось меньше всех. Хотя и претендует вроде как на большую интимность и душевность...

Резюме: приемлемо.

[103. Нина Баландина, «А мост качнулся и завис»](#)

Всё-таки авторов, несмело выглядывающих из глубин арт-наива на свет поэзии, я по-своему люблю. Хотя они мне не верят, конечно. Потому что не ругаться я, как все понимают, не могу. Не, ну а что делать, если есть за что ругать?!

«**А мост качнулся и завис...**»

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

«Потом неспешно тронул ввысь,
Ограды натянув поводья»

«Он, летней радугой восстав,
Спешил туда, где нет вопросов»

Я ничего не понимаю в мостах, судя по этому стихотворению. Ну, или это настолько метафорический мост, что мне попросту не дано понять. Знаю, многим хотелось бы в это верить.

«Я строю дом. И звук виолончели...»

«Я строю дом. И звук виолончели,
Придерживаясь стен, окрашен ими,
Вдруг выдает наружу нашу тайну» — если бы я не был синестетиком, я бы мог сказать, что я ничего не понимаю в синестезии. Но я честно скажу: я ничего не понял в этих строках.

«На сдобренном фанатами мосту» — слово «сдобренном» мне здесь кажется если не синонимом слова «удобренном», то, по крайней мере, очень близким к нему по значению.

«Его почти магическая сущность
Твориться – всю меня берет в полон» — сущность твориться? Или сущность творится? А, всё одно эти строки не звучат.

«Господи Боже, опять нам с тобой недосуг...»

«Пробежала собака, возьмишь, как всегда, ниоткуда» — нет, устоявшееся словосочетание «откуда ни возьмишь» звучит всё равно лучше, чем этот эксперимент.

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

«Чтобы сбыться судьбой, отражаясь в посконности луж» — а также исконности.

«До последней звезды вера в чудо и зябкость плеча» — зачем верить в зябкость плеча?

Резюме: всё поэтическое, что в этой подборке есть, надёжно похоронено под забористыми ляпами.

104. Николай Горбачёв, «Потешки Техно»

Любители ироничной поэзии пока что уверенно держат марку. Правда, уверенной самоиронии я ещё не видел ни у кого из них. Впрочем, «Предновогоднее технологическое» уже близко к этому.

«вот мчится лебедь рак и щука» — почему «мчится», а не «мчатся»?

Резюме: вот если бы любители серьёзных стихов были так же хороши!..

105. Роман Гурский, «Рябина. Фрост. Бабочки»

Вообще, кроме самоиронии, поэтам не повредило бы ещё и менее серьёзное отношение к

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

себе. Хотя бы немного. Талант от этого не портится, а поэзия становится ещё и лучше.

Здесь мы видим как раз тот случай, когда отношения автора с собой, любимым, чересчур серьёзны.

«Январь. Гниет рябина на весу...»

«И я с тобою делаюсь моложе» — посмотрел на фото автора, улыбнулся. Нагуглил страничку на стихи.ру. Рассмеялся. Нет, и в тридцать лет можно чувствовать себя старым, не спору; нет, автор не обязательно равен лиргерою. Тем не менее, в сочетании с румяным свежим лицом автора эта строка выглядит комично.

«Быть может, от звезды, которой не Видать, но мы-то знаем: светит где-то» — а тут я огорчился. Во-первых, мне традиционно анжамбеман не понравился. Во-вторых, я вспомнил бессмертное «Не потому, что от Нее светло,/ а потому, что с Ней не надо света» ©, которое, как ни крути, лучше.

«Листья, смешанные с землей...»

«Пока эти стволы плетут» — ой, какое некрасивое внеметрическое ударение!

«Ты идешь, и ты словно замер» — пешеход Шредингера!

Концовка про жизнь мне, впрочем, понравилась.

«Рой бабочек живет в моем шкафу...»

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

Допускаю, что это — стилизация хотя бы и под того же упомянутого в комментариях Вертинского. Но в наше время эти стихи выглядят откровенно старо. «Иль», «альков», «подобье тайны», «таинственное право», мораль эта в конце про «хрупкие пустяки»... Нет, это всё никуда не годится.

Резюме: и ведь не сказать, что не талантливо. Но хочется более лёгкого отношения автора к себе, право слово!

[106. Елена Талленика, «Вернув сознание к ожиданию дат»](#)

Все уже запомнили, что я очень пристрастен к названиям? Наверняка!

Увидел название этой подборки и подумал: «До чего же пафосно! И краткие формы эти: сознание, ожидание. Наверняка мне не понравится!»

Но стихи озадачили. Я настроился на какой-нибудь арт-наив и ошибся.

Впрочем, всяческую околосточную околофилософию я тоже не люблю. Честно, не понимаю, зачем об этих материях писать русскоязычному человеку. Мне скучно о них читать. Хотя красиво, понимаю. Фанфики на знаменитостей я, как правило, не люблю тем более.

Количество многоточий просто зашкаливает. Зачем столько? Особенно в названиях!

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

«ДЗУЙХИЦУ...»

«ВООБРАЖЕНИЕ ... – лишь, оно одно» — запятая не нужна, многоточие тоже, да и капслок не нужен нисколько.

«ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ...»

«до пупочного хлюпа упругого» — попытался себе представить, да. Не осилил.

«азиатская кожа чуть желта:
обнаженная в центре
так же фотографична,
и, как европеоид – елозит...» — какая-то альтернативная анатомия.

«как и множество смертных возмнившие: время нетленно» — а обособить причастный оборот?..

«КАК НАВСЕГДА...»

«в одном и том же, месте замерев» — не нужна здесь запятая.

«он вне сезона: не зима - ни лето» — «ни зима, ни лето» тогда уж...

Резюме: незрелые поэты, обожающие многоточия, примут на ура. Остальные — как повезёт.

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

107. Андрей Чайкин, «Монологи с Миром о Жизни»

Ох уж эти авторы, ох уж эти Заглавные Буквы! Ну, хоть не многоточия, и на том спасибо. Впрочем, эта подборка — ещё один случай, когда подозрения в арт-наиве оказались напрасными.

Если первое стихотворение понравилось как есть, то ко второму и третьему уже есть вопросы.

«Самоизбранный богомол»

«Я, конечно, крещенный, но где мой хранитель» — с одной «н»: «крещёный». У вас же нет зависимого слова!

«Я вагон орошаю всевышней любовью» — тут почему-то вспомнился автор, которому я хотел предложить немного брома...

Что касается стихотворения «**Выборы, занесенные в красную книгу**», то оно мне кажется чересчур игровым для конкурса. Даже притом что я одобряю эксперименты. Да, слишком трендовые стихи — это плохо, но явно вылетающие за рамки конкурсного формата — это тоже нехорошо.

Резюме: симпатичный автор, но, кажется, не слишком форматный.

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

108. Александр Правиков, «Крылатый перегной»:

Вот что мне удивительно — в стихах явно что-то есть, а комментариев — ноль... Автор никому не известен? Ни с кем на портале (и вне его) не дружит?..

Или его просто не поняли? Жаль, если так.

Первое стихотворение — просто очень грустное и очень трогательное лично меня, третье — по-хорошему забавные глюки. Только я бы тот «Весенний сон» в кавычки взял. Во втором стихотворении мне непонятна строка «Все вечности пожрется». Ну, может, автор придёт в комментарии да объяснит...

Резюме: обратите внимание на человека, ну правда, есть за что!

109. Елена Копытова, «Сто тысяч мелочей»

Елена Копытова, как и Наталия Прилепо, отвечала на конкурсах за воспевание тлена и безысходности. Правда, мне кажется, что Елена Копытова в этом жанре работает дольше. И преуспела больше.

Тем удивительнее, что эта подборка не сплошь состоит из грустных и тяжёлых стихов об унылом быте, смерти близких и разлуке с Родиной. Мне кажется, это — хороший знак.

«Сто тысяч мелочей»

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

«А, если ни во что не веришь, верь хотя бы» — не понимаю, зачем запятая после «А».

«...А снимем ель с креста, зажмурится в блаженстве» — здесь я бы поставил тире вместо запятой.

«Несовершенство»

«Ничего не хочется, разве что – пить с лица

пробегая губами по несовершенству линий» — что пить-то?

«И опять – всё на те же грабли, и – не беда! –
Всё равно забудется то, чему – быть забытым!» — размер не тот, чтобы столько тире в него пихать. Вы попробуйте это прочесть с таким количеством пауз...

«Обманка»

Симпатично, даже несмотря на пресловутую Вечность, да ещё и с заглавной буквы.

Резюме: автор растёт и выравнивается. Я за него радуюсь.

[110. Дмитрий Ленский, «Детки выросли»](#)

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

И снова симпатичный и недооценённый автор. Этот-то почему? Живые стихи, грустные, искренние, за что их не похвалить-то? Слишком много подборок, читать устали? Или нетусовочный человек попался?

Грустно мне, уважаемые читатели, когда вполне приемлемых авторов не замечают или почти не замечают.

Запятые, смотрю, автору уже поправили. Научил поэтов плохому! Отнимают теперь у меня мою работу!

Придерусь тогда к рифме «десятилетия-поколеньем». Очень неважная рифма.

Резюме: скажите автору что-нибудь хорошее, а? Я плохо умею, а у вас наверняка получится.

[111. Анна Маркина, «Башмак на крыше»](#)

Анну Маркину я помню ещё совсем юной девушкой, публиковавшейся на каких-то заштатных литсайтах. Стихи у неё тогда были не больно-то умелые, но трогательные, про земной шарик что-то. Я тогда радовался за неё.

Потом девушка поступила в Литинститут, выросла, и сейчас мы наблюдаем привычную, в общем-то, картину. Все ненужные неровности пообтесались, все нужные знания прочно угнездились в голове, и если уж текст растрёпан — то в строго определённом месте, если уж название выбрано — то такое, чтобы читатель точно зацепил хоть краем глаза, если уж рифма неточная (вроде «отборная-сработано») — то ровно на той грани, чтобы не слишком-то хотелось придираться, если уж метафора рискованная (как тот «пьяница, взорванный водкой») — то всё-таки простительная. Однако... как это часто бывает,

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

что-то ушло.

Боюсь, что значительная часть пресловутой искренности.

Ну, может, для автора это — не столь уж великая цена за признание?..

К тому же за строки «А это ты повесила гирлянду,/которая сейчас не загорится» и летающих собак эту подборку всё-таки можно полюбить.

Хотя и скрепя сердце.

Резюме: профессионально. И даже не без души.

[112. Палад, «В душную ночь»](#)

Есть такие стихи, которые особенно эффектны при чтении вслух. Харизматичный автор выходит на сцену, начитывает бойко, или плавно, или пафосно красивые слова в микрофон... Зал ревет, девушки бросаются в поэта цветочками... А на бумаге... ну, красиво. Ну, броско. Но ловишь себя на мысли, что хочешь услышать эти слова сказанными вслух.

Именно такую подборку я сейчас прочёл. Очень «эстрадные» стихи.

А придирки... конечно, есть!

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

«**Останься**»

«вмеру» — «в меру»!

«чтоб толика остсыпалась минут» — ладно инверсия, но что такое «остсыпалась»? «Отсыпалась»? Или «осыпалась»? И сколько можно произносить «толику» с ударением на «о»?..

«с тем воспаля при зеркале свечу
и с ней совоплотясь посредством транса» — я очень стеснительный и целомудренный, я не буду себе это представлять!

«**По венкам**»

«сплотить чтоб повинности в рать» — труднопроизносимо и некрасиво.

А к третьему стихотворению придирааться не буду. Так уж и быть.

Резюме: рубрика «Поэзия голосом» ещё работает? Пусть автор туда что-нибудь пришлёт, что ли!

[113. Галя, «Сви-ри-ри»](#)

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

Эта «пятнашка» меня скорее радует, как ни крути. Снова приятный автор! Не то чтобы совсем не за что ругать (настолько хороших авторов почти не бывает), но первое и третье стихотворения просто радуют глаз!

А вот второе — не очень. Снег серебряный этот... Ну неужели нельзя было что-то поинтереснее выдумать? И рифма «снегом-человека» ещё... Если бы не эти мелкие недостатки, было бы куда лучше!

Резюме: ладно, на рифму глаза ещё можно закрыть. Но на серебряный снег — нет! Автор такого уровня просто не имеет права писать такими штампами!

[114. Светлана Илларионова, «Исцеление»](#)

Сколько уже на конкурсе жалостных стихотворений?.. Сбился со счёту, честное слово! А бедным жюри-то какво?! Поди выбери из слезоточивых авторов фаворита!

Впрочем, эту подборку можно счесть уже не «одноногой собачкой», а той самой кошкой, у которой четыре ноги, а позади неё длинный хвост. Помните?

«Температурное»

Фонарь понравился, хороший фонарь. Но что это за смесь христианства с фараоном, который карточная игра из «Пиковой дамы»?

«Предзимний триптих»

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

«Эта прозрачность кожи,
этот изгиб руки» — жалость к лирггероине начинает зашкаливать, все, кроме злобного критика, заливают слезами клавиатуру...

«Руки-ты» — это не рифма. Совсем.

«Господь ответил:
– Это правильно,
делиться
силой» — если ты разговариваешь с богом, то это — молитва. Если бог с тобой — шизофрения. ©

«**Исцеление**»

«белеет грудь, не ведая стыда» — так вот где у людей находится стыд! Ну, по крайней мере, у женщин...

«Столетние дубы проводят сверку» — пришёл канцелярит и испортил всю пастораль!
«вернёмся в жизнь
по сокровенным тропам,
вдыхая исцеляющий глоток» — если уж «вдыхая глоток», то вернуться «по сокровенным тропам» получится, скорее, в смерть. Лёгкие для питья не предназначены.

Резюме: не бездарно, но плохого в этой подборке больше, чем хорошего.

[115. Ольга Ведёхина, «Вокруг воды»](#)

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

Насчёт беспомощности и тупости не то самого автора, не то стихов (из комментария господина Родионова непонятно) я хочу и буду спорить.

Не то чтобы мне эти стихи безоговорочно нравились. Но фантазию и (извините, если кого-нибудь сейчас задену) интеллект я в этих стихах, тем не менее, вижу. Фантазия — это вообще очень хорошо.

А что плохо, я сейчас расскажу.

«Сирены»

Здесь автор переборщил со сладостью. Хватило бы сладкоголосых и медоносных. С лихвой!

Но тут ка-а-ак начались всякие нежные губы и иже с ними... Ладно флейты. Фиг бы с ними, цветок сирени можно при некотором старании принять за какой-нибудь духовой инструмент. Но арфы-то с какого перепугу?! Томление это потом. А-ро-мат... Автор, зачем вы так старательно забили читателям не ноздри, но глаза приторными словами?

Второе стихотворение я даже полюбил. Не буду его трогать.

«Он ходит в бассейн смотреть на русалок...»

«гулкого саундтрека» — «саундтрека»!

«бесконечно лелеять и пестовать

Автор: Нам письмо!
13.04.2018 20:00

**каждую нежную впадинку -
так что воображению становится тесно» — и снова слишком много слишком
нежных слов. И тесно становится явно не воображению, автор лукавит!**

Резюме: просто повторяюсь. Не тупо и не беспомощно.

*

**Что-то в последнее время не то я подобрел, не то авторы хорошо писать стали.
Смотрю на свою критику, смотрю и понимаю, что вы снова будете меня ругать!
Теперь — за то, что я стал хорошим!**

Ничего. Я привык.

С.С.

ИМХО-КЛУБ