

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---



О подборке 52. "Голову потеряешь". Автор - Юлия Добринская, Роквилл (США).

**ИМХО-КЛУБ**

Здравствуйте, все те, кто соскучился, здравствуйте и те, кто наоборот.

Поскольку нет нужды читать все стихотворения конкурса (да и возможности тоже нет),

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---

я прочитал стихотворные подборки только тех, кого знаю хорошо и тех, кого совсем не знаю.

И мне очень захотелось поговорить про подборки поэтов, со стихами которых я был не знаком, но познакомился с удовольствием.

И которых, к сожалению, совершенно не заметили судьи...

Первый автор, первая подборка -

[52. Юлия Добринская, Роквилл \(США\). "Голову потеряешь"](#)

\* \* \*

Голову потеряешь! - крикнула мама вослед.

Видимо, так и случилось - головы у меня больше нет.

Куда она укатилась, я не заметил, увы -

И вот я сижу на камне совершенно без головы.

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---

На помощь позвать невозможно - с головой потерялся рот.

И нельзя без ушей услышать, как она на помощь зовет.

И без глаз ее не увидеть - тишь да тьма, не видать ни зги.

Впрочем, думать об этом нечем - с головой укатились мозги.

Не буду говорить очевидное о связях, преемственности и прочем важном, но совершенно не передающем сути текста.

А в этом тексте все абсурдно и обыденно. Потерялась голова. Что это – оборот речи, метафора или свершившейся факт? Фактом это быть не может, без головы, простите, не живут, тем более, не сидят на камушке и не пишут стихи.

Как метафора...Метафора чего? Влюбленности, эмоций от весны, чуда, радости? Но, ничего этого в тексте нет. Есть «псевдо-логичные» рассуждения, почему герой не может себе помочь. Ну да. я бы позвал на помощь, но ведь рот-то, на голове. Ну да, я бы подумал, что с этим делать, но ведь мозги – в голове, значит, думать невозможно.

Это, как продолжение крылатой фразы - «в голове рот и я в него ем» - тоже, обыденное в абсурде и абсурд в обыденном.

И то и другое я встречал, но вот так, чтобы сразу, в одном флаконе, то и другое...

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---

Но, посмотрим дальше.

\* \* \*

Я видел привидение. Оно меня не съело -

Погуглить направление на Марс оно хотело.

И дьявол, мною встреченный, не зарился на души -

играл в Майнкрафт до вечера, а после бил баклуши.

И упыри кусачие кусать меня не стали -

Потерянные тапочки в кустах они искали.

..Я всех, с кем надо встретиться, встречаю второпях

В неправильное время и в неправильных местах.

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---

Пир абсурда продолжается, выходит на следующий уровень, на следующую «звездочку Мишлен»

Мало того, что приведение «не съело» ( а что, приведения кого-то едят?), но и **«Погуглить направление на Марс оно хотело»**

То есть, привидение (древний ли дух, или, прости, Господи, Стив Д.?) интересуется современными технологиями и событиями.

Но дьявол ( обратите внимание!), хотя и тоже, современный, но **«не зарился на души»**. То есть, автор не пошла повтором техники первой строки, не стала давать дьяволу не привычную ему функцию, как ранее дала приведению.

А вот в третьей строке, с упырями, пошла. Тем, проторенным путем. При чем упыри и, пардон, бабушкины тапочки? А при том. То есть потому что.

Поскольку лирическому герою позарез надо было с ними встретится. Да, да – с упырями, дьяволом и привидением.

То ли время выбрано не то (в новолуние, оно всегда так), то ли 36 марта – пятница ... ой, простите, не удержался от вежливого поклона в сторону тени классика... Или – отца классика?

Но, поскольку времена у нас всегда неправильные, а уж места, вообще, гиблые, то встреча, хоть и состоялась, но была совершенно лишена смысла и возможности.

Так и хочется воскликнуть: куда несешься ты, птица-Земля? ту би, он нот ту би?...

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---

А что третье стихотворение? Если автор продолжит играть с абсурдом и смыслами, это будет уже....не хорошо.

Правило автора в этой подборке – нарушать правила, неужели,

Юлия нарушит свои «неправильные правила»? Я вот – нарушаю. Три раза одно слово в одном предложении употребил...

И, автор не подкачала.

Третий текст, хотя и в канве первых двух, но совершенно не похож. Не похож? Автор, как и в первых двух стихотворениях, весело и без оглядки, опять нарушает правила!

\* \* \*

Все мы - волны в океане бытия.

Это мысль и моя, и не моя.

Всё нам кажется, как будто

Мы особенные фрукты,

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---

хоть конечно, это всё иллюзия

Над поверхностью привставшие слегка,

мы считаем, что витаем в облаках.

Мы считаем приговором

океану мировому

наше пенье и кипенье впопыхах.

Я блистаю над поверхностью морей

В переливах то зари, то фонарей.

Но - грустна ли та разлука? -

Автор: Нам письмо!  
02.05.2018 21:41

---

Я уйду во тьму без звука

В глубь зыбей, когда уляжется Борей

Мне очень, очень хочется. Чтобы на эту подборку и на этого автора обратили внимание те, от кого ничего не зависит. Ни места, ни призы.

Я хочу, чтобы на эту подборку обратили внимание читатели...

P.S.

....И – как в воду глядел...

**ИМХО-КЛУБ**