

Автор: Нам письмо!
26.03.2020 00:00



Кратенько о конкурсных подборках с 31 по 60.

ИМХО-КЛУБ

Что меня всегда удивляло в твоих поэтах, дорогой портал, так это чрезмерно серьёзное отношение к своей роли в русской литературе. На крайняк — русской сетературе.

Стоит кого-нибудь мягко, нежно и осторожно критикнуть, как начина-а-ается. То Струницким меня обзывают, то Струбинским, и если первое даже где-то изящно и мило, то второе, ей-же-ей, банально, как большинство стихов, зачем-то вывешенных на твоих страничках!

Или вот ещё одна распространённая реакция: ах, он, как всегда, похвалил самые слабые стихи! Дай угадаю, чьи стихи комментатор считает сильными! Или вот: а я рад, рад, что мои стихи тебе, зоил проклятый, не по душе!!! Был бы действительно рад — не хвастался бы этим так громко.

Настоящую радость, как и настоящую нежность, не спутаешь ни с чем, и она тиха.

Впрочем, эту цинично перефразированную мною строку, дорогой портал, увы, написали не твои пииты. А что ещё они написали? Сейчас узнаем!

[32. Елена Дорофиевская, «О берегах»](#)

Автор: Нам письмо!
26.03.2020 00:00

Женских поэтов я уважаю, как правило, больше, чем мужских. За внимание к деталям. Эх, если бы авторы ещё не лажали в этих деталях! Про всякоразное золотящееся в лучах не писал разве что ленивый. Вы меня огорчили, автор. Я уже почти решил, что дам вам виртуальную медальку, но нет! Из-за этого вашего луча и не дам!

Чего ещё хотелось бы — какой-то более наглядной, более аккуратной разбивки на строки.

[33. Сергей Черсков, «Рубить дрова»](#)

Выражение «кошу и плачу» напоминает один популярный непристойный анекдот. Да и в целом третье стихотворение слишком слащавое. Я в него не верю! А в два первых — верю.

[34. Анатолий Жариков, «Мария»](#)

Есть в этой сумбурности зачатки некоего авторского стиля. И это радует мою чёрствую критиканскую душу! Но, автор, признайтесь же себе: завалили вы последний катрен первого стихотворения, завалили!

[36. Соэль Карцев, «Турбуленция»](#)

Первое стихотворение было бы хорошим, если бы не захлебнувшиеся патетикой два последних катрена. Второе — не плохое, но и не хорошее. Проходное. За третье, надеюсь, автору когда-нибудь будет стыдно.

[37. Александр Назаров, «Неудавшаяся притча»](#)

Подобные стихи обычно нравятся жюри. Понакручено всякого, понаверчено, поналожено (понакладено?) в произвольном порядке...

А у меня от такого обычно глаза слипаются. Скучно. Но кто ж меня будет слушать?

[39. Рустам Карапетян, «Вот человек»](#)

«В конце её», конечно.

Первое и третье симпатичны. Второе своим максимализмом будет интересно подросткам.

[40. Виктория Михайлова, «Ночи и воробы»](#)

Хотелось бы рифм поинтереснее. Особенно «округе-круги» не понравилась. А ещё — меньшей, что ли, рыхлости текста. Чтобы стихи цепляли взгляд и удерживали, чтобы не приходилось заставлять себя дочитывать до конца.

Автор: Нам письмо!
26.03.2020 00:00

[41. Сергей Смирнов, «Сквозняки свободы»](#)

Начинать подборку котиком — это, конечно, запрещённый приём. Эдакая картинка для привлечения внимания!

Впрочем, хорошей подборке это простительно, так уж и быть.

[42. Ирина Полюшко, «Дом»](#)

Складно, в меру гражданственно, в меру эмоционально.

Но и только. Прочёл и забыл.

[43. Андрей Чайкин, «Кровеносная система уравнений»](#)

Помню, первое стихотворение я уже где-то видел. Мне там ещё люки понравились.

Так вот, мало того, что люки — это самое лучшее в первом стихотворении! Это ещё и самое лучшее во всей подборке!

[44. Алекс Трудлер, «Плоды времени»](#)

Тот случай, когда написано хорошо, но слишком литературно. Ещё одна подборка для жюри.

[46. Анастасия Ефремова, «Сам себе город»](#)

Когда автор в душе явно немного панк-рокер, то самое любопытное в его творчестве — это вектор развития. О чём автор будет писать после тридцати? А после сорока? Сохранится ли его протестность? Или же во времена какого-нибудь ковида-2040 автор явит тебе, дорогой портал, стихи о том, что нужно блюсти личные границы и карантин?

[48. Анна Арканина, «Всего лишь время»](#)

Почему-то кажется, что автор — очень добрый человек. Впрочем, и поэт куда как неплохой. Хотя местами слишком «девочковый», конечно. «Ладошки» одни эти чего стоят.

[52. Сергей Славнов, «Бывшие панки»](#)

Хе-хе, может, автору-46 стоит присмотреться к этой подборке как возможному вектору развития?

Почти не шучу, между прочим.

[58. Михаил Тенников, «Человек и футляр»](#)

Автор: Нам письмо!
26.03.2020 00:00

Как не понимал, так и не понимаю, зачем автору, явно умеющему писать стихи, воздвигать громадные многословные конструкции, действующие усыпляюще на любого нормального человека!

Что ж, ни первая тридцатка, ни вторая пока не утешают. Жаль. Бесконечно жаль мне и тебя, дорогой портал, и себя!

А теперь — время раздачи виртуальных медалек!

Третье место:

[48. Анна Арканина, «Всего лишь время»](#) . Если бы не некоторое сюсюканье, дал бы место повыше!

Второе место:

[41. Сергей Смирнов, «Сквозняки свободы»](#) . Внезапно не за котика, а за всё остальное!

Первое место:

[52. Сергей Славнов, «Бывшие панки»](#) . А что, у кого-то есть сомнения?

Будьте здоровы!

Ваш С.С.

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ