

Автор: Нам письмо
27.03.2020 12:00



"...Грамотный письменный язык, как совокупность глобальных знаний о структуре, разнообразии и правилах, - теряет свою актуальность, под воздействием объективных факторов. И это, увы, неизбежность..."

ИМХО-КЛУБ

www.stihi.lv

"Коротко о себе.

Я - ноунейм. ФИО - абсолютно никому ничего не скажут в поэтических, да и просто в литературных кругах.

Просто читатель-любитель хорошей, неординарной поэзии.

Мужского пола.

С уважением, Доктор."

Думаю, если вы прочитали [прошлые заметки](#) Доктора, у вас не должно остаться сомнений в том, что уровень владения грамотным русским языком неуклонно понижается даже среди элиты художественной литературы - поэтов. Безусловно, можно спорить с примерами Доктора в частностях, но сама тенденция не вызывает сомнений - даже в заранее подготовленных и не один раз вычитанных стихах, в девяти случаях из десяти - присутствуют погрешности, неточности и, более того, - грубые ошибки.

На мой взгляд, у этого явления есть объективные причины, часть из которых будет озвучена, но более интересный вопрос в другом: во что превратится "великий и могучий"

Автор: Нам письмо
27.03.2020 12:00

лет через двадцать-тридцать. На каком языке будут разговаривать наши ближайшие потомки?

Немного о главных причинах и тенденциях.

Во-первых, человечество стало меньше читать художественной литературы. У людей банально нет времени посвятить три-четыре часа чтению, не связанному с профессиональной деятельностью - ритм жизни заметно ускорился. Новостные ленты соц.сетей переполнены непросмотренными сообщениями - концентрация и объем информации, влияющей на нашу жизнь, настолько увеличились, что для чтения романов нет никакого смысла, кроме эстетического.

Во-вторых, художественная литература, многие века выступавшая в качестве развлечения, этического воспитателя или критерия образованности и интеллектуальной успешности - уступила позицию медиафайлам - своей более эволюционно и конкурентно успешной ипостаси.

В-третьих, и это является следствием второго фактора, - человечество стало на порядок меньше писать.

Вкупе - все это приводит к тому, что сложный навык (письменность), как и любой другой, благоприобретенный, потеряв в частоте употребления, начинает упрощаться и изобиловать ошибками пользователя.

И этот процесс видится Доктору неизбежным. Мы уже не пишем даже СМС - шлем медиафайл. Мы не читаем развлекательную литературу и новости - смотрим или слушаем медиафайл. Даже будучи вынужденными использовать письменный язык бюрократии - мы пользуемся шаблонами, и в большинстве случаев - лишь меняем реквизиты.

Грамотный письменный язык, как совокупность глобальных знаний о структуре, разнообразии и правилах, - теряет свою актуальность, под воздействием объективных факторов. И это, увы, неизбежность.

Скажите спасибо, что пока еще не изобретены мыслепередатчики.

Какие выводы можно сделать из этих, прямо скажем, невеселых для поэзии фактов? Главный и единственный - если в ближайшие двадцать лет поэзия не будет полноценно интегрирована в стремительно развивающийся медиапоток - она станет уделом покрытым мхом единиц. Доктор об этом уже писал (почти кричал!) на данном ресурсе, но его все дружно проигнорировали.

Что будет с письменностью? Письменность, естественно, сохранится, но полноценно грамотное письмо станет нишевым уделом. В каждой конкретной нише человеческой деятельности, связанной с письменным языком, правила правописания, грамматики, фразеология итд - будут сохранены в той мере, в которой этого требует формализация письменной логики, для исключения недопонимания действующих субъектов.

Автор: Нам письмо
27.03.2020 12:00

Упрощая примеры: бюрократия будет грамотно употреблять формализованный язык канцелярита, но тонуть в литературном и разговорном. Работники сферы обслуживания почти перестанут понимать язык абстрактных и философских терминов.

Профессиональный сленг айтишников - практически уже сегодня - перестал быть понятным врачу, бюрократу, литератору. Итд, итп.

Чем дальше от сферы профессиональных, либо личностных интересов человека будут отстоять тема, слова, фразы, структура сложных предложений - тем больше языковых ошибок он будет совершать, тем интенсивнее он будет вынужден упрощать не только письменный, но и устный язык.

А с учетом нарастания инфо-медиа потока и интенсивности развития интерактивных технологий - активных пожирателей свободного времени человека, все меньше времени будет оставаться на поддержание культуры письменного языка.

В перспективе ближайших тридцати лет, удел письменной культуры - быть раздробленной на профессиональные анклавов и анклавов по интересам, грамотная письменность в которых будет поддерживаться только в той степени, в которой она соответствует потребностям анклава. Все, что будет находится вне сферы этих потребностей - обречено в каждом конкретном анклавов на стагнацию и безграмотность.

По сути, человек будет более-менее разносторонне грамотным в языке - только в поздний период среднего образования(9-11 классы), в ранний период высшего образования(1-3 курсы), либо если он профессионально связан литературоведческо-языковой или преподавательской деятельностью в сфере языка и литературы.

Все литературно-языковые любительские анклавов по интересам - обречены на кардинальное отставание от профессиональных, в силу необременительности критериев вступления в сообщество и отсутствия критериев регулярного подтверждения языковой грамотности. Тем более, что уровень условий жизни, благосостояния каждого индивида в сообществе - не зависит напрямую от этого уровня языковой грамотности. То есть - нет внятного стимула не только для роста, но и для поддержания стабильности в знаниях.

Подтверждение этого нелюбимого тезиса - любой желающий может найти на сайте Стихи.лв, просто поверхностно проанализировав(или банально прочитав) литературно-языковое качество произведений разных лет публикации.

Поэт перестает читать сложную по структуре языка и бесконечно разнообразную по словарному составу классику, подвергнутую неоднократной профессиональной редакции в плане грамотности применения языка. Уровень редакции и корректуры современной художественной литературы - на порядок слабее. В современных книгах, в порядке вещей - встретить опечатки и ошибки, неграмотно построенные предложения. Да и сами литераторы, нацеленные на извлечение быстрой прибыли, используют все более простой и малохудожественный язык, так как находятся в заложниках

Автор: Нам письмо
27.03.2020 12:00

общественных тенденций.

Но даже такой, кастрированной, литературы - среднестатистический поэт читает не достаточно, постепенно теряя уверенные навыки письма и грамотности, в широком понимании этих терминов. И это, повторюсь, ни в коем случае не вина поэтов - это объективная тенденция информационного общества.

Получается замкнутый круг: поэт теряет в грамотности, а его читатель, у которого тоже снижается уровень грамотности - перестает замечать проблемы и категорически требовать их устранения.

Если вы не заметили еще одной печальной тенденции, то я вам ненавязчиво открою глаза - профессиональные литературоведы и языковеды, осознав бесперспективность усилий(либо по другой причине), давно уже перестали принимать активные попытки повлиять на уровень грамотности поэтов и литераторов, ограничившись либо общесмысловыми рассуждениями о произведениях(не будем бездоказательно гадать о проплаченности), либо вообще предпочитают глубокий научный анализ только литературы прошлого либо - не создающий межличностных проблем сравнительный анализ литературных направлений.

Грубо говоря - профессионалы махнули рукой на грамотность поэтов и прозаиков. Именно поэтому наши глубокоуважаемые литературно-языковые профессионалы в жюри - пропускают мелкую безграмотность в лауреаты - нет ни смысла, ни времени с этим бороться, да и ни особого выбора, ни инструментов, ни стимулов не существует на данный момент.

Возвращаясь к нашим баранам - к языковым анклавам будущего, на примере уже существующего зачатка анклава профессионалов языкознания, выработавшего свой, изоцированно структурированный язык, чуть более чем полностью непонятный непосвященным - напрашивается предположение, что в ближайшем будущем станут появляться посредники(переводчики) для адекватного взаимодействия между различными анклавами профессионалов и взаимодействия анклавов с обществом.

По сути, таковые существуют и на сегодняшний день - это практикующие юристы, оказывающие услуги населению, это различные коммерческие "околопрофессионалы" в сфере информационных технологий, взаимодействующие с конечным потребителем. На подходе - посредники для формального общения с бюрократической структурой, которая всеми силами стремится к обособлению своего профессионального языка.

По моим, исключительно эмпирическим предположениям, интенсивность языкового обособления анклавов и возникновения структуры посредников - напрямую будет зависеть от коммерческой составляющей. Чем выгоднее монетизация обособления языка, тем быстрее будут происходить, и уже происходят, процессы. Именно поэтому идет не усложнение, а упрощение литературного языка - усложнение языка коммерчески не выгодно, чтение художественной литературы - далеко не первоочередная потребность для выживания человека в современном обществе.

Автор: Нам письмо
27.03.2020 12:00

Таким образом, подытоживая: общество ближайшего будущего будет условно(не юридически) раздроблено на языковые анклавы, поддерживающие языковую грамотность в той мере, в какой это требуется в их узконаправленных интересах. Языковая грамотность личности, вне сферы интересов анклава, к которому он принадлежит, - будет стремиться к уровню грамотности при банальном бытовом устном общении.

Высока вероятность возникновения новых профессий в сфере коммуникации между различными языковыми анклавами.

Очагами "тотальной" грамотности останутся лишь объединения профессионалов в сфере языка и литературы, но потребность в них будет резко падать, в связи с активной информационно-медийной эволюцией. В ближайшем будущем профессия "писатель" канет в прошлое, как уже канула профессия "поэт", превратившись в хобби. На первый план выйдут профессиональные сценаристы медиа и виртуального контента.

Аудитория "поэтического хобби" будет непрерывно сужаться, на фоне чего будет сужаться круг действующих поэтов. В перспективе, если массово не будут предприняты частные усилия и усилия общественных объединений по симбиозу поэзии с медиа и виртуальностью, - удел любителей поэзии стать маргинальными единицами, не попадающими даже в разряд статистической погрешности.

На уровне поэта, как личности, надо понимать, что в ближайшем будущем любое произведение, не имеющее перспективы быть визуализированным - обречено на безвестность. Таким образом, поэт вынужден будет стать, отчасти, сценаристом.

Удел поэтических порталов и сайтов - стать еще более узкой нишей для снижающейся аудитории, если не будут предприняты усилия для информационно-коммуникационного симбиоза с активно развивающимися интернет-технологиями. Пример тому - судьба текстовых форумов.

Все эти изменения произойдут в ближайшие тридцать лет, на фоне естественной смены поколений и уже состоявшейся смены технологий.

С уважением, практически вымерший динозавр и единичный ревнитель языка,

Доктор.

ИМХО-КЛУБ.

ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНЫ