Автор: Нам письмо!
22.09.2020 18:00

Кратенько о конкурсных стихах с 1 по 30.

ИМХО-КЛУБ

Учитель, преподававший мне литературную критику, как-то сказал: «Каждый раз, когда какой-нибудь поэт публикует свои стихи в Интернете, где-то в мире умирает маленький пушистенький хомячок».

Я знал эту шутку в другом варианте и механически поправил: «Котёнок».

«Нет, — печально отозвался мой сенсей, — на котят их уже не хватает».

Пожалуй, он был прав. Где тот гений, где злодейство? Не в том дело, что их якобы нельзя совместить! А в том, что можно обойти все поэтические закоулки рунета — и не найти ни того, ни другого!

Поищем на новом Кубке Мира. Авось хоть что-нибудь да найдём. Хотя бы перлы, над которыми можно посмеяться!

1. « Наискосок »

Автор взял парочку красивых слов, которые читателям придётся гуглить, горсточку

сниженной лексики и жирный пласт абстракции. И попытался склеить это всё чётким ритмом, как суперклеем.

Мне же после прочтения результата хочется развести руками и спросить через губу: «И чё?» Но автор обидится, поэтому я возведу очи горе и спрошу: «За что?..»

2. « С музой »

Правильно, если уж «кубок», то как не явиться пьяным пред очи читателей?

Наверное, это должно быть смешно, но я в своей жизни видел слишком много поэтических сборищ, на которых кто-то садился в лужу в буквальном смысле слова, а кому-то другому приходилось эту самую лужу замывать.

Мне жалко окружение пьющих поэтов, ничего не могу с собой поделать.

3. « Плехов »

Как будто перетягивать диванчики — это что-то плохое.

А вообще, не верю в эдакое молниеносное падение с шахматного Олимпа. Чтобы шёл-шёл к цели, а потом проиграл залётному лиргерою-ноунейму — и всё? Значит, все остальные ему подыгрывали.

4. « Опятам »

Кабаре-бэнд «Серебряная свадьба» в своей «Пищевой цепочке» этот философский вопрос как-то поизящнее рассмотрел.

И вообще, опята чаще бывают паразитами, чем сапрофитами. На живом, то бишь, растут. Каннибалы!

5. « Неспящий »

К этому красивому стихотворению у меня ровно одна претензия, которую я, впрочем, предъявляю практически всем верлибрам.

Если разделить его на три отдельных красивых стихотворения по логическим паузам между строфами, предложенным самим автором, то эти три новых стихотворения будут ровно настолько же жизнеспособны, как и целое.

Так зачем на страничке куёвдится столь много букв?..

8. « Без названия »

Это так плохо, что уже хорошо. Потому что каким-то чудом выползает за рамки

школьного сочинения по любимым картинам — и создаёт нужное настроение: гроза видна и очевидна.

9. « Я живу к богу »

Первые две строки даже претендуют на гениальность, пожалуй. А потом пошло-поехало: грубая нежность, тонкая боль и прочая поэтическая пошлость. Неудачная попытка растолковать читателю собственный афоризм.

10. « Фреска »

Рифмы, конечно, удручают. И предпоследний катрен весь целиком. Но есть в этом стихотворении что-то живенькое и даже не вполне банальное.

11. « Никола »

Читаю «но, умел изловчиться» — и всё, дальше читать не хочется. Вот на что способна одна ненужная запятая!

12. « Нигде »

Сентиментально. Но не жалостно и не чернушно. За это автора стоит похвалить!

14. « Четыре (Молитва за дурака) »

Жизненно, хотя и спорно местами. Но это даже хорошо: авось больше читателей обратит внимание на стихи.

Решение с количеством катренов остроумно.

15. « Остриё »

Вот начитаются школьники такой поэзии, а потом недоумевают, почему в жизни всё не настолько пафосно и прекрасно!

Тот случай, когда сразу понятно, что писать автор умеет, красивые слова знает, да только стихи в итоге бесконечно далеки и от народа, и от реальности. Впрочем, мы с читателями свечку не держали — кто знает, какая у иных поэтов реальность в сей деликатной области?

16. « Ты придумай »

Мило, но мало. Эдакая песенка восходящей поп-рок-звёздочки.

17. « Клеть и надломленная ветка »

Можно было бы соврать, что я взял эти стихи в обзор ради перла «Это палка о двух концах,/ об иссохших сердцах/ и кем-то надломленной ветке». Но нет, ради строк «Корни то в небо, то в землю/ натянут день/ и загоняют солнце/ в дождливую клетку». Несколько неуклюже, но вполне поэтично, в отличие от всего остального.

20. « Я и Лев Толстой »

К этому стихотворению нужно нарисовать комикс. Чтобы ещё быстрее поднимало настроение.

21. « Выгоним воду »

Да ладно комментаторам удивляться, нормальные стихи. Не во временах у них проблема.

А в том, что эти стихи, увы, просто нормальные. Достаточно приличного уровня — и ничего больше. Хоть бы уж автор крипоты побольше нагнал: с колодцем и крапивой почти получилось, но не дожал, увы.

23. « Сон »

В этом тексте не хватает контекста. Трудно разглядеть персонажей и понять, зачем они. И о чём они.

24. « Пороки »

В строчку писать уже немодно. Да и зачем?

Технически приемлемо, но слишком уж максималистично. Зрелый читатель воспримет лиргероиню как «противного подростка» и будет прав.

25. « Кандинский »

Что-то много в первой тридцатке школьных сочинений по любимым картинам. Причём не сказать, что плохих, но... Читаю, к примеру, эти стихи. И думаю: зачем их было писать? И кто их целевая аудитория? А это не те мысли, которые должны возникать у читателя, если уж речь идёт о великом художнике.

27. « Абыр »

Было бы очень хорошо, если бы это «абыр» не выглядело исключительно отсылкой к «Собачьему сердцу». Увы, иные приёмчики и словечки ассоциируются только с определёнными классическими произведениями. И это зачастую мешает. Как здесь. Хочешь посочувствовать лирическому герою (мигрень — это правда больно!), натыкаешься на «абыр», вспоминаешь Шарикова. И всё сочувствие как рукой сняло.

29. « Два утра »

Стихотворение зависло ровно посредине между абстрактными и реалистическими. Наверное, оно хочет, чтобы его полюбили как любители таинственности, так и любители правды жизни, но обычно так не бывает: напротив, начинают ругаться все, что им «не додали». Заранее сочувствую автору.

30. « Субмарина »

Забавная пародия. Но и только.

Что ж, первая тридцатка принесла нам мало гениального, но вместе с тем не принесла ничего злодейского. Не считать же злодейскими откровенно любительские стихи, которые я пожалел и не взял в обзор! Таких, кстати, тоже было немного.

А теперь то, чего все ждали, — медальки имени Струцинского!

Третье место

12. « Нигде »
За симпатичного бомжика!

Второе место

14. « Четыре (Молитва за дурака) »
Собственно, за дурака!

Первое место

20. « Я и Лев Толстой »
Ну, честно, эти стихи — самые интересные в тридцатке!

И будьте здоровы!

Ваш **С.С.**

Автор: Нам письмо!
22.09.2020 18:00

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕН