Автор: Нам письмо!
26.09.2020 10:00

Кратенько о конкурсных стихах с 31 по 60.

ИМХО-КЛУБ

Люблю поэтов. Но не считаю, что они — забавный народ.

Чужие ляпы смешны лишь поначалу. А когда через твои руки проходят тьмы и тьмы неумело написанных стихотворений, то скоро становится страшно. Что эти люди делают с русским языком и русской сетературой, почему, зачем?!

Потом становится всё равно. И плохие стихи даже не раздражают. Каждый раз, когда меня вызывают из особого критического ада и заключают со мною договор, я просто ставлю перед собой задачу: проплыть по мутным водам поэтического Стикса сквозь мусор конъюнктуры, тину любовной лирики и опалесцирующую муть верлибров с одного берега на другой. И плыву.

Каждому уготованы свои муки в прижизненном аду, не так ли?

31. «Женская месть»

С точки зрения техники ничего нового и интересного. Зато реалистично. Поэтам (особенно пьющим!) стоит прислушаться.

В чём недостаток? Слишком явно стёбное стихотворение. Тоньше бы надо. Эх, до сих пор с ностальгией вспоминаю двух больших мужиков, вот уж был наброс так наброс!

32. «Знакомый маршрут»

Вынуть бы из этого стихотворения «музыку ветра», «золотые вспышки», «огненное дыханье» и «синие тени»! А вместо последней строки написать бы что-нибудь менее громоздкое!

Мечты, мечты...

34. «Ворона и голубь»

Чернухе верю, философским размышлениям — не очень. Пожалуй, я бы хорошо подумал, стоит ли общаться с человеком, который над сей кровавой сценой стоит и философствует. Почему? Добрый человек полез бы птичку жалеть и спасать, злой поржал бы: «Так тебе и надо, крыса летучая!», обычный вздрогнул бы и пошёл дальше по своим делам... А тут лиргерой — маньяк какой-то!

35. «Боголюбово»

Ж. д. состав и аэростат чудо хороши.

Но как начинается какое-то подобие духовной лирики, так автор традиционно для поэтов впадает в неуместную слащавость, увы.

36. «Из книги Еноха»

Небезынтересно.

Но про рифму «ножевым-живым» уже давно пора забыть всем поэтам. Навсегда. Она уже затаскана не меньше, чем «кровь-любовь».

37. «Новый Зая»

До последнего катрена — обычные стихи для толстых журналов. В меру унылые, в меру скучные. Пожилые главреды такие любят, серьёзно.

А последний катрен автор, такое впечатление, писал из последних сил. В нём плохо всё. И инверсия, и «помногу лет», и «Зая».

38. «Да чо проедем»

Так старательно-задорненько, что от одной этой интонации становится скучно к середине текста.

Автор: Нам письмо!
26.09.2020 10:00

39. «Суп»

Ещё одна пародия?

Не могу понять: это у автора третьи строки так рифмуются или так не рифмуются?

40. «Где-то рядом»

Концовка совершенно напрасная получилось. Уж лучше бы автор на «манускрипте» оборвал. Была бы симпатичная пейзажная зарисовка. А так выходит, что последние четыре строки написали ради названия. Больше им незачем существовать.

41. «ἐντός»

Всё бы хорошо, и даже на рифму «небо-мне бы» я, так уж и быть, закрыл бы глаза. Но «бессмысленно и свято нарочит,/плыву в ночном томительном теченье» — это комично! Неужели кто-то правда так о себе думает?

42. «Ни кос, ни ленточек»

Читабельно. Но на один раз.

43. «Сон, навеянный полетом Маркиза Дали де Пуболь»

Интересно, авторы сговорились на этот конкурс сочинения по картинам высылать?

Жду, когда кто-нибудь напишет пародию: «Гала — не Галька».

44. «Август»

Неслыханное дело: связный верлибр, который не хочется разделить на несколько самостоятельных верлибров!

Но лиргероя зачем убивать-то, а? Перебор, честное слово, перебор. Вообще, после «но снова получился магазин» можно было уже ничего не писать.

45. «Операция baffineri»

Мой учитель литературной критики называл стихи подобного содержания исчерпывающим словом «злободня».

46. «Ромео»

Ну наконец-то. Первые стихи во второй тридцатке, которые безоговорочно можно назвать поэзией!

47. «О самопознании»

Так и хочется отобрать у лиргероя его самопознатор. А нечего самопознаваться на публику!

Не надо настолько явно гнаться за внешним блеском, стихи нуждаются в умеренной духовности. Духовности, я сказал, а не изысканной имитации оной.

48. «Прощание Одиссея»

Не любят авторы работать над концовкой. Вот и здесь. Зачем, ну зачем это «схарчит»?

50. «Роза для Нострадамуса»

Внезапные заглавные буквы в середине строк очень раздражают. И отвлекают внимание от более чем интересного стихотворения.

51. «Утки с яблоками»

Хорошо!

53. «Возвращаться»

«Воз снова с теми» очень трудно выговорить, а в остальном вполне прилично.

54. «Вавилон и окрестности»

Почему в гражданской лирике почти всегда так много пафоса? Читаю и не верю. В «наши строгие лица» особенно.

55. «Прошлые люди»

Слишком много всего. И человечки Лего, и тренер, и скрипач. От этого самый смысл стихотворения расслаивается, а не должен бы.

56. «Биение»

Скорее красиво, чем осмысленно. Играя в слова, заигрываться не стоит.

57. «Эра Эры»

Стихи-слезодавилки будут всегда. С этим остаётся только смириться!

58. «In Memoriam»

Чуть менее убойная слезодавилка, чем предыдущая. Зато более дидактичная.

59. «Бледнели сны...»

Кажется, стихотворение было написано исключительно ради словечка «бездный». Во всяком случае, кроме него, ничто не запоминается.

60. «Пять старух»

Художники закончились, начались бабушки?

С одной стороны, самое читабельное из всех душещипательных стихов этой тридцатки.

С другой — не могу не удержаться от мысли «сразу пять бабушек, чтобы наверняка нокаутировать читателя»!

Вторая тридцатка несколько меня обнадёжила. Подозреваю, что зря. Но пока что настроение у меня хорошее — и я готов приступить к раздаче наград!

Третье место:

51. «Утки с яблоками»
За уток и яблоки, естественно!

Второе место :

50. «Роза для Нострадамуса»
Дал бы первое, но внезапные заглавные буквы помешали!

Первое место:

46. «Ромео»
Ну, за Ромео и его Джульетту!
И будьте здоровы!

Ваш **С.С.**

Автор: Нам письмо!
26.09.2020 10:00