

Автор: Нам письмо!
04.10.2020 10:00



Кратенько о конкурсных стихах с 91 по 120.

ИМХО-КЛУБ

Если говорить о конкурсных стихах совсем серьёзно, то меня радует, что больше не осталось каких-то трендовых форм в техническом смысле этого слова. Раньше-то было как? Прославится чьё-нибудь стихотворение, записанное в строчку (у этого явления конца нулевых было своё название: «стихи формата А4») — и пиши пропало: тренд подхватывают все. А в последние годы мода на определённую «одежку» возникать перестала.

Даже «интересничаящих», мутно-загадочных стихов теперь почему-то меньше. Даже среди верлибров! И даже «стихи для жюри», отдельный сугубо конкурсный жанр, выглядят хоть и чересчур многоумно, но прилично!

Значит ли это, что серьёзная септература идёт в сторону повышения качества текстов? Хотелось бы верить.

Но совсем не хочется думать о поэтах слишком хорошо: это всегда разочаровывает!

[91. «Дерево оплавленное»](#)

Автор: Нам письмо!
04.10.2020 10:00

Для любительского уровня слишком хорошо, для профессионального — убийственно-средне.

Слово «феномен» торчит из псевдомифологического контекста, как заноза из пальца.

[92. «Нестрашная история»](#)

Удивлюсь, если эти стихи писала не дама. Слово «прозрачных» на это явно намекает. Оно ещё и с брутальными «зенками» диссонирует.

Впрочем, я уже смирился, с тем, что даже в самых интересных стихах есть ляпы. Как пятна на Солнце.

[93. «Клавкина высота»](#)

Автор несколько переборщил с романтикой. Тем не менее, я в эту героиню верю. Она какая-то жизненно-нелепая и вполне человеческая.

[94. «Иванов всплывает»](#)

Надеюсь, автор просто отключил комментарии, вот их и нет.

Потому что это стихотворение — один из немногих приличных образцов современной абсурдистской поэзии. Оно хорошо всем, начиная издевательской глагольной рифмой, и заканчивая внезапным Чугуновым. И если их никто не понял, то это крайне прискорбно!

[95. «Часы - мнемозины»](#)

Удивительно: если рассматривать каждую строчку отдельно, то она кажется терпимой! Однако все строки вместе выглядят неодолимым испытанием для глаз, как свадебный торт начинающего кондитера.

[96. «Улётное»](#)

Всё бы ничего, но начинать после Козьмы Пруtkова стихотворение словами «вянет лист» несколько неприлично.

Затверженные наизусть прутковские строки сразу встают перед внутренним взором, не оставляя нашему современнику никаких шансов.

[99. «Плясовая»](#)

Как хотите, а я этой здоровой похабщине верю и симпатизирую больше, чем достославному «Острию».

[100. «Что это, кто? — семь ночей подряд...»](#)

Автор: Нам письмо!
04.10.2020 10:00

Небезынтересно. Но очень уж сумбурно.

[101. «Коллекционер»](#)

Гладко, но скучновато.

[102. «Дом горит»](#)

Автор писал, старался, а потом взял и всё испортил финальной рифмой.

[103. «На-всегда»](#)

Во-первых, название ужасно банально. Стихи с таким названием ещё мои одноклассницы писали. Правда, без неприятных физиологических подробностей.

Во-вторых, стихотворение невероятно затянуто. Такое впечатление, что автору попросту хотелось намотать на пару общих мыслей кучу гадких словечек.

[105. «Розовые лосины»](#)

Трепетные воспоминания о 90-х годах прошлого века нынче повсеместно в моде. Раньше был хруст французской булки, а теперь — ах! — лосины. Кстати, заметил любопытную корреляцию: пишут об этом времени с упоением больше всего те, кто его не застал.

Я, чьё детство пришлось аккурат на 90-е, автору не очень верю. Вернее, я точно знаю, почему: было в этих годах что-то ещё, помимо перечисленной в стихотворении внешней атрибутики. В самом воздухе. Чего сейчас уже быть не может, потому что не может быть никогда.

[106. «Верхний этаж»](#)

Не бездарно, и то хлеб.

[108. «Паутинка»](#)

Слишком жалобно. Все мы стареем, все мы умрём, но почему именно поэты делают из этого такую драму?

[109. «Лицо под глянец»](#)

К чему тут козёл сурок?

В целом, конечно, разукрашенная даже не литературщина — сетературщина.

Но что-то в этом всё-таки есть. Неуловимое.

Автор: Нам письмо!
04.10.2020 10:00

[110. «Смерть и дева»](#)

Живенько (ха-ха), но на один раз.

[111. «Ты знаешь»](#)

Стихотворение идеально попало бы в тренд старой стихирьы начала нулевых. Он назывался «девичья лирика», и добровольные исследователи перечисляли критерии одной: стихи написаны дамами, напевны и богаты аллитерациями, но смысл несколько теряется за внешним очарованием.

[112. «Позапрошлогднее»](#)

Симпатично, но креолкина инверсия, право слово, угнетает.

[114. «Г - Б»](#)

Вот и четвёртая тридцатка явила нам «стихи для жюри»!

[115. «Орфей»](#)

Старомодно, конечно.

[117. «Успеть бы выдохнуть до августа»](#)

Крепкий любительский уровень.

[118. «По звезду»](#)

Похоже, автор хотел выдать нечто подобное стихотворению 94, но вдохновение быстро иссякло.

[119. «Чужая полночь»](#)

Беру в обзор ради двух первых строк последней строфы. Всё остальное читать не обязательно.

[120. «Под Алуштой»](#)

Искренние стихи, вызывающие добрую улыбку даже у меня.

Четвёртая тридцатка впечатлила меня больше, чем третья. Но меньше, чем первая и вторая.

Общий авторский уровень поднялся, но шедевров, увы, я не вижу. Впрочем, это не повод

Автор: Нам письмо!
04.10.2020 10:00

не отметить просто хорошие стихи.

Второе место:

[120. «Под Алуштой»](#)

За блин!

Первое место:

[94. «Иванов всплывает»](#)

За градус абсурда!

И будьте здоровы!

Ваш С.С.

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ