

Автор: Нам письмо!
08.10.2020 00:00



Кратенько о конкурсных стихах с 121 по 150.

ИМХО-КЛУБ

Каждый поэт желает знать, где сидит признание.

Обратите внимание: в этой радуге два слова на букву «п». Это, безусловно, «пурпур». П — «пурпур» неизменно сопровождает П — «пафос». Да и образчиков «пурпурной поэзии» (по аналогии с «пурпурной прозой») на конкурсах всегда хватает. П — привет, верлибристы!

А критики почему-то ищут в чужой поэзии совершенно разные вещи. Кто-то просто ищет таланты (как будто одного таланта достаточно!), кто-то — родственные души (что для критика вообще непростительно и непрофессионально), а кому-то повезло, и он ругается с людьми за деньги в толстых журналах.

Я ищу простоту и изящество.

Штучный товар, чтобы вы понимали.

[121. «Облачный дракон»](#)

Автор: Нам письмо!
08.10.2020 00:00

С одной стороны, у нас вроде бы русский фольклор. Девки, бабы, литовки, замужницы...

С другой стороны, у нас однозначный дракон. То есть, существо из нерусской мифологии (опционально — китайской, первая ассоциация).

Будь он змей (можно даже не Горыныч) — вопросов бы не было. Или не будь этой однозначно славянской фольклорности.

Тот случай, когда нужно либо трусы надеть, либо крестик снять, иначе стихи «не работают».

[122. «Без названия»](#)

Название стихам стоит дать хотя бы по первой строке. Иначе они попросту утонут в потоках конкурсной информации.

Мне нравятся ритм и стихотворный размер. Но, увы, на этом достоинства стихотворения заканчиваются. Если, конечно, не считать достоинством то, что у него явно есть целевая аудитория: ролевики и реконструкторы.

Под сидр да у костерка, да под гитарку хорошо зайдёт.

[123. «Из гнёздышка из близкого тепла»](#)

Это могло бы быть хорошо, не будь это так убийственно-мимимшно.

Впрочем, получилось хотя бы достойно. Возможно, жюри хватит и этого.

[125. «Мне обитать в тебе...»](#)

Я надеялся, что предыдущая внутренняя кошка будет первой и последней на конкурсе. Увы, нет.

Помню, моя бывшая девушка, занимавшаяся наукой, на досуге рассказывала мне, как понимать рентгенограммы. Я из этого запомнил, что у исследуемого вещества есть линия к-альфа, длинная и чёткая, и есть линия к-бета, качеством разительно хуже.

Так вот, эта внутренняя кошка выглядит к-бетой по отношению к предыдущей. А ведь и та была далеко не безупречна!

[126. «А я хотел»](#)

Автор: Нам письмо!
08.10.2020 00:00

Я было порадовался за трогательно-абсурдные пупырышки, но тут у автора что-то где-то перемкнуло — и начались рассуждения о поэтах и поэзии. Зачем?..

Эх, изъять бы от греха подальше третью строфу да чуток подрихтовать четвёртую!

[127. «Город у моря»](#)

Такое впечатление, что автор зачем-то решил написать стихи про любой приморский город. Усреднённый.

Вот и стихи получились усреднённые, без яркой индивидуальности.

[128. «Кысмет»](#)

Стихотворение-хит. Такие стихи либо принимают жюри и попадают в лонг-лист, либо раздражают «попсовостью» и пролетают мимо наград.

Что хорошо — этнический колорит приглушает сердцепипательность. Это даёт стихотворению шанс на продвижение.

[129. «Юго-Запад»](#)

И складно, и не бессмысленно, и написано хорошо.

Но при этом выглядит совершенно напрасной и сугубо игровой вещью в себе.

[130 «Ни»](#)

Не.

В смысле, небезынтересно, но к прочтению необязательно.

[131. «Кисмет»](#)

То, что я говорил про два стихотворения о внутренних кошках, можно отнести и к двум стихотворениям про к(и,ы)смет.

[132. «Скажи ему»](#)

Стихотворение хорошо своей многозначностью. Здесь можно увидеть что угодно,

Автор: Нам письмо!
08.10.2020 00:00

включая модную нынче тему детских травм.

А плохо некоторой размазанностью и расхлябанностью. Читаешь, читаешь — и осознаёшь, что всё это можно было бы написать более ёмко и кратко.

[133. «Полночный полет над чёрным полотном безызвестности»](#)

Удивительно, но самое толковое в этом стихотворении — это порождения авторской фантазии «беззлобный кефир» и «исчадье квадрата». Они комичны, но хотя бы оригинальны.

Остальное выпадает из памяти напрочь сразу после прочтения.

[134. «Приматы»](#)

Игры с ритмом хотя бы интересны.

Чего, увы, не сказать о старательно-философском содержании.

[135. «Сказание о Предтече»](#)

Доколе можно путать «еже» с ежами?..

[136. «Монах с отрезанным языком»](#)

Небездарно, но нежизнеспособно.

[137. «Notre-Dame de Paris»](#)

Рифма «снежность-нежность» безоговорочно ужасна. И изрядно портит впечатление от неплохого, хоть и чрезмерно сентиментального стихотворения.

[138. «Последняя на Потьму»](#)

А ведь хорошо!

[139. «Птица»](#)

Автор нагнетал-нагнетал, но добился лишь того, что читатели уснули на середине

Автор: Нам письмо!
08.10.2020 00:00

стихотворения.

[140. «Ши, картошка и компот»](#)

С одной стороны, старушечью и стариковскую тему на этом конкурсе уже не то что избили — запинали ногами до кровавых соплей.

С другой стороны, тут старушка бодренькая и жалость не вызывает. И этим запоминается.

[141. «Невнятное пятно вороны»](#)

Такое впечатление, будто несколько авторов договорились прислать на конкурс поэтические сочинения по любимым картинам!

Но это стихотворение — почти приемлемое, если бы не концовка с её «ажитажем».

[142. «Обстоятельство места»](#)

Приземлённый верлибр, лишённый пресловутого «пурпура»? Да ладно!

Но «коли» вместо «если бы» — это ужасно, и не спорьте со мной!

А лучшим вариантом было бы «всё бы ничего/проходи рисованная жизнь брига, скажем...»

[143. «Связь»](#)

Симпатично, но как-то поверхностно. А строка «вокруг нас, с нами, после нас» поистине зубодробительна.

[144. «Осенний кот»](#)

Стихи милые, но без приложения в виде пародийных комментариев много теряют, увы.

[145. «Не по книгам»](#)

Жизненно, но пропорции чернушности и сентиментальности не выверены. Читаешь и думаешь: сейчас, вот сейчас автор додаст нам катарсису!

Автор: Нам письмо!
08.10.2020 00:00

А автор не додаёт.

И поэтому последние две строки выглядят обманом, надувательством и издевательством над лучшими читательскими чувствами.

[147. «Судьба»](#)

Я понял: это к-гамма из той же серии, что и «Кысмет» с «Кисметом»!

Героиня вызывает некоторую тень тени сочувствия, но автор перегнул с осуждением её близких.

[148. «Хроника одного самоубийства»](#)

А вот и фанфикшн подрос. Да ещё и конъюнктурный!

Не сказать, что эти стихи совсем литературно беспомощны. Но... так и подмывает попросить автора надписать над ними типовую «шапку»: real person fiction, джен, ангст, смерть персонажа.

[149. «Библио-элегия»](#)

Это ж надо было так растрепать концовку, во-первых!

А во-вторых — автор, что, намекает нам, что чтение лиргерою всю жизнь испортило? Если уж его паровоз никого не повёз?

[150. «Города»](#)

Сконструировано хорошо. Если бы не было намёка, что все «взрослые» военные события могли быть только фантазией лиргерою, то это было бы очередное пафосно-слезливое стихотворение «про войну». Но границы возможностей толкования расширились — и стихи обрели второе дыхание.

Но зачем повторять лишний раз «Ножик вонзается в землю» в конце? Что это даёт? Мне как читателю это не даёт ни-че-гошеньки, а как критику — даёт повод погрозить автору пальцем и попросить больше так не делать.

Пожалуй, эта тридцатка мне симпатичнее всех предыдущих. Тут концентрация качества стихов повыше будет!

Автор: Нам письмо!
08.10.2020 00:00

Третье место

[140. «Ши, картошка и компот»](#)

За нежалостливую старушку!

Второе место

[128. «Кысмет»](#)

За хитовость!

Первое место

[138. «Последняя на Потьму»](#)

За всё!

И будьте здоровы!

Ваш С.С.

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ