

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00



"...Перечитал обзор, вздохнул. А я уже сам чуть было не поверил в свою внезапную доброту!..."

ИМХО-КЛУБ

Как ни крути, а я ловлю себя на мысли, что к именным подборкам отношусь предвзято. Есть, есть у меня ожидания от конкретных авторов, как я ни пытаюсь абстрагироваться от их имени, личности и регалий!

И неважно даже, позитивные эти ожидания или негативные. И оправдываются ли они в конце концов. Важно, что они в принципе есть.

Начинающему автору плохие стихи простить легко, продолжающему — уже сложнее, а лауреату всех на свете конкурсов — практически невозможно.

А потом обтекай себе, наблюдая в комментариях очередное выступление на тему «да кто ты, зоил ничтожный, а кто я — писатель великий!»

Так и хочется ответить: «Да великий, великий, только успокойся. Полегчало?»

[121. Валерий Жигун, «Всегда приносит наслажденье...»](#)

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

Тот случай, когда смотришь на название и понимаешь, что дальше можно уже не читать.
Но всё-таки читаешь: критик ты или кто?

Автор изучил в школе поэтов золотого века и решил, что больше ему ничего о поэзии знать не надо. Что же, его право. А право читателей, живущих в двадцать первом веке, — не принимать такие стихи всерьёз.

[122. Ольга Шерстюк, «За Солнцем»](#)

В первом стихотворении автор пытается натянуть тельняшку гриновской романтики на наждачный лист современности. Тельняшка трещит, рвётся и, как все мы понимаем, совершенно не сидит, но в самой попытке есть некое трогающее душу отчаяние оптимиста. Поэтому я всё-таки предлагаю попытку зачесть.

Второе кажется чуть простоватым и выцветшим, как старое, ещё не цифровое фото.
Впрочем, стихам о пути из прошлого в будущее это простительно.

Третье стихотворение так старается быть экспериментальным, что форма отвлекает читателя от содержания.

[123. Юрий Якобсон, «Город»](#)

Первое стихотворение радует, однако второе и третье пугают словом «среди» с неловким переносом ударения, да и в целом выглядят на порядок слабее.

[124. Ника Виноградова, «Невод»](#)

Первое стихотворение выглядит очень красивым, очень романтичным и очень литературным пересказом чужого опыта. И это плохо.

Второе излишне душепитательно. Есть одноногие собачки, которых, тем не менее, хочется погладить, а есть одноногие собачки, которых хочется прогнать, выместиив на них всё раздражение, накопленное за день. Вот это второй случай.

Третье выглядит самым цельным и самым убедительным.

[125. Александр Пелевин, «За жизнь»](#)

В этих стихах есть какая-то магия: когда их читаешь, то забываешь, кто автор, с чем он приходил на предыдущие конкурсы и чем вообще знаменит.

В этом и есть суть поэзии, чтобы вы знали.

[126. Игорь Фёдоров, «Небо молчало»](#)

Что-то есть и в этой наивной, поистине народной смеси христианства и язычества, и в

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

очередной гипотезе возникновения коронавируса, и в утреннем эскизе на бегу.

Настроение? Не очень люблю это слово применительно к поэзии. Душа? Ещё хуже.

Пусть будет просто «талант».

[127. Вера Дорди, «Ожеледь»](#)

Автор ухитряется говорить много и долго — и при этом не надоедать читателю.

Эта суперспособность вызывает огромное уважение.

[128. Иван Клиновой, «Гуигнгны»](#)

Автор в своём репертуаре: игрив, ироничен и чертовски эрудирован.

Стоит ли ждать от него чего-то кардинально иного? А смысл? Другое можно и у других почитать.

[129. Оксана Благодатова, «Три точки, три тире...»](#)

Автор не боится быть современным и не пытается быть вневременным. Но при этом ухитряется не касаться злобы дня ни словом, ни звуком.

И это — главная ценность всей подборки.

[130. Анастасия Эйвазова, «Аквариум наоборот»](#)

Название хорошее. «Продающее», как говорится.

Но стихи ничем не отличаются от сотен и сотен подобных стихов других сетевых поэтесс. Небездарно? Да. Небезынтересно? Да. Но и только.

[131. Ренарт Фасхутдинов, «Не жаль»](#)

В первых двух стихотворениях автор красиво, но в целом предсказуемо бравирует мальчишеством. Однако в третьем выходит на такую щемящую лирическую ноту, что я готов простить ему все мелкие поэтические грешки. Да и крупные тоже.

[132. Оксана Картельян, «Я разрисую счастье»](#)

В первом стихотворении читатель не найдёт для себя ничего особенного. Любовная лирика «как у всех».

Второе — типовой поэтический фанфикшн, жанр, который стоило бы запретить хотя бы на время.

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

Третье, несколько более интересное, оставляет после себя вопрос: но если «дыба», то почему «распята»? На дыбе растягивают!

[133. Татьяна Потёмкина, «Мгновений колючий песок»](#)

Первое «игровое» и второе «историческое» стихотворения написаны лучше третьего, но трогают меньше.

Третье, несмотря на всю его опасную патетику и чрезмерную рефлексию, вызывает самую сильную симпатию.

[134. Кира Марченкова, «Приходит снег»](#)

Неровно, но до чего музыкально!

Может, из этих неровностей, странностей, лишних слов, музыка и рождается?

Даже не буду говорить, что мне не нравится. А вдруг автор послушается, исправит, и всё очарование исчезнет? А я буду за это ответственен. Ну уж нет!

[135. Елена Уварова, «Люпиновый край»](#)

Чего не понимаю, того не понимаю: зачем авторы обращаются к старым временам?
Чтобы критик за конъюнктуру не ругал?

Нет, написано хорошо, но зачем?..

Какая-то бессмысленная растрата таланта.

Да ещё и «край» с «бабаем» два раза зарифмован. Чтоб наверняка.

[136. Валерий Поланд, «Маленькие трагедии»](#)

Автор дополнил два уже знакомых нам стихотворения одним новым — и получилась очень добротная и цельная подборка. Старое заиграло по-другому, а новое... А новое просто приятно было прочесть.

[137. Элла Галкина, «Кружева»](#)

Первое стихотворение опечалило какой-то... ну, стандартностью. Говорим «женская поэзия» — подразумеваем это всё. Кружева, ангелочки, пророчество, сундук, дочурка. Каких-нибудь заклинаний не хватает, но это потому, что текст короткий.

А вот второе и третье по-хорошему удивили. Надеюсь, и других читателей удивят, если только они не увязнут в сиропчике первого стихотворения.

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

[138. Кира Османова, «Вечно искать образец»](#)

Первое стихотворение напоминает прошлогоднего многострочного фаворита жюри. Более того, воспринимается как «такое же, но более легковесное», что нехорошо.

Второе снова наводит на мысль, что лучше недомудрить, чем перемудрить. Такое впечатление, что всё оно написано ради заковыристой рифмы.

Третье — самое содержательное, но по форме проигрывает и первому, и второму.

[139. Екатерина Каграманова, «Не бойся снега»](#)

Лирика, требующая музыкального сопровождения. Читаешь и понимаешь, что песнями эти стихи были бы краше.

Хотя они и так недурны.

[140. Рустам Карапетян, «И что-то болит...»](#)

Первое стихотворение перетягивает на себя всё внимание. Оно просто блестящее с этим его абсурдом, издевательски-затасканной рифмой «слякоть-плакать» и строкой «но чашка моя пуста, словно кот Чешира».

Рядом с ним второе и третье стихотворения выглядят просто приличной лирикой, но не более того.

[141. Жиль де Брюн, «Где паза не пропадала»](#)

Если раньше театральность и искренность в стихах автора были несколько разбалансированы, то в этой подборке и лирические герои перестали переигрывать, и злободневность тактично стоит на заднем плане, и весёлое ёрничество решило, что можно уже начать превалировать надо всем остальным.

Что нехорошо? Что вся подборка стоит на распутье между сатирой и абсурдом и не может решить, куда же ей всё-таки склониться.

[142. Оксана Бутманова, «Выгорая»](#)

Подборка, стоящая внимания. И читателей, и жюри, и критиков.

Есть нечто свежее и чистое в этом авторском голосе. Даже когда он поёт старые песни о внутренних временах года.

[143. Елена Максакова, «Соль воды»](#)

Не сказать, что совсем любительские стихи, но какие-то незаметные. Проходные.

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

Притом что образ «соль воды» как минимум интересен.

[144. Людмила Свирская, «После тебя»](#)

На общем сером фоне выделяются поистине хорошие строки:

«Две папки с надписью «друзья».
Всё тоньше та, в которой «живы»».

«Иди к огню, моя беда.
Поплачу я – а ты погрейся».

«Я думала: всё. Моя жизнь - это чёрный квадрат
И белая рамка. А впрочем, неважно какая...»

Когда подобных строк станет побольше, то стихи наконец станут похожи на поэзию.

[145. Дмитрий Артис, «В облаке медовом»](#)

Нарциссизм лирического героя в первом и втором стихотворении как минимум озадачивает, как максимум — и вовсе отталкивает. При всём явном и давно привычном поэтическом мастерстве.

Но третье стихотворение всё искупает.

[146. Вадим Димин, «Соната №7»](#)

Кое-что из подборки уже видел. И, как это часто бывает, не помню, что именно об этих стихах думал и говорил.

В подборке стихи часто смотрятся по-другому. Если повезёт — более выигрышно, чем поодиночке. В этом случае автору повезло. Подборка, может, и не очень легко читается, но выглядит вполне логичной и цельной.

[147. Феликс Зигельбаум, «Антисюр»](#)

Простим любительской поэзии её вечные проблемы и ошибки — и пойдём дальше.

[148. Ник Ефимов, «Картинки для выставки. VIII The Catacombs \(Catacombe Sepulchrum romanum\)»](#)

Автор старался-старался, сыпал терминами и иностранными словами... А потом написал «Римского-Корсакого» — и как из ушата окатило.

[149. Таина Ким, «Триллер»](#)

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

Пребываю в раздумьях.

С одной стороны, попытка пересказать «Мракопедию» поэтическим языком, несомненно, удалась.

С другой стороны, после прочтения мне вспомнилось: «И, не ведая, что он творит, пострадавший от мема пишет так, что любой говорит — получилась поэма» (и далее по тексту).

И не выходит из головы!

150. Светлана Пешкова, «Не спасённая»

Заглавное стихотворение понравилось меньше спокойно-лирического первого и почти игрового второго.

Даже не безысходностью и депрессией.

А тем, что оно слишком обвиняюще звучит.

Перечитал обзор, вздохнул. А я уже сам чуть было не поверил в свою внезапную доброту!

Нет, дорогие поэты. Пока вы пишете плохо — не быть мне добренъким!

И будьте здоровы!

Ваш С.С.

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ

Автор: Нам письмо!

04.04.2021 08:00

Честно говоря, лонг-лист в этом году удручет. Зачем уважаемые и разумные люди, коими, я надеюсь, являются все члены высокого и не столь высокого жюри, обратили свой взор на образчики любительской поэзии — и отринули стихи действительно талантливые?

Списываю это на человеческий фактор. Поэты — тоже люди. Срезонировал внутри не поэтический дар, а нелёгкий жизненный опыт, бывает. Мне, вон, тоже порой хочется похвалить откровенную ерунду за искренность. Порой и не сдерживаюсь. Но медалек-то не даю!

Кстати... Предложить, что ли, учредить отдельную медаль от Струцинского? С латунным покрытием? Может, хотя бы она стимулирует авторов присылать на конкурс толковые стихи, а не то, что они обычно присылают?

Ладно. Закончим переживать, начнём прогнозировать!

Первая пара:

Конкурсное произведение 312. « [Ичме сув](#) »

Автор: Нам письмо!

04.04.2021 08:00

Конкурсное произведение 358. « [Ночь на Ивана Купала](#) »

Удивительно неравная борьба. Эпическое полотно против частушек вида «десять звёздочек упало прямо милому в штаны». Я удивлюсь, если второе произведение победит. Хотя с нынешним лонг-листом всего можно ожидать!

Вторая пара:

Конкурсное произведение 169. « [Твари](#) »

Конкурсное произведение 365. « [Бетельгейзе](#) »

А эти «дуэлянты» приблизительно равны. Думаю, и голосование разделится примерно поровну. Но у «Тварей» больше шансов на победу. Там всё в лоб, всё автором разжёвано, и нормальной человеческой истеричности, по ошибке принимаемой за искренность, ровно столько, чтобы зацепить, но не оттолкнуть.

Автор: Нам письмо!

04.04.2021 08:00

Третья пара:

Конкурсное произведение 128. « [Кысмет](#) »

Конкурсное произведение 269. « [Ростовская слобода](#) »

Снова неравная борьба. Как ни крути, «Кысмет» на порядок лучше. Но шансов на победу больше у «Ростовской слободы». Людям, даже когда они — жюри, обычно очень заходит такое, с подковырочкой и некоторой исконно-посконностью. В общем, если «Кысмет» и победит, то с небольшим перевесом.

Четвёртая пара:

Конкурсное произведение 132. « [Скажи ему](#) »

Конкурсное произведение 233. « [На поводке](#) »

Современные стихи с привкусом квази-артерапевтической воденниковщины против

Автор: Нам письмо!

04.04.2021 08:00

вневременных стихов про тлен и тщету всего сущего. Интересный расклад. Думаю, вторые всё-таки перевесят. Наши жюри, как правило, склонны к консерватизму.

Пятая пара:

Конкурсное произведение 86. « [Свекровь](#) »

Конкурсное произведение 433. « [Танец семи покрывал](#) »

Лицо грушевой настойки против новозаветной роковой красавицы. Кто победит? Конечно, первая. В таких раскладах дурновкусие всегда побеждает. Под девизом «зато она наша, настоящая и совсем не силиконово-ботоксная».

Шестая пара:

Конкурсное произведение 93. « [Клавкина высота](#) »

Конкурсное произведение 418. « [Выбор](#) »

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

Достославная крановщица против ещё одного красиво зарифмованного уныния и тлена! Вот это я понимаю — равная борьба! Честно, не знаю, кто выиграет. Предполагаю, что оба стихотворения наберут равное количество голосов и решающим станет голос председателя жюри.

Седьмая пара:

Конкурсное произведение 130. «[Ни](#)»

Конкурсное произведение 444. «[Чашка](#)»

Квинтэссенция лиризма, стоящего в максимально красивой и вместе с тем невыносимо неловкой позе, против квинтэссенции бытовой мелодрамы, небрежно замаскированной под Настоящую Жизнь (но слишком аккуратные причёски (зачёркнуто) отношения главных героев всё равно выдают нам всю условность искусства).

Я бы ни за кого не голосовал, но жюри проголосуют примерно поровну. А победит «Ни»,

Автор: Нам письмо!

04.04.2021 08:00

потому что пейзажно-философская лирика — это всё-таки что-то почти новое в толпе рефлексирующих интеллигентов, исторических героев и неизменных страдающих старичков.

Восьмая пара:

Конкурсное произведение 215. «[Со странностями](#)»

Конкурсное произведение 277. «[Скифия](#)»

Самые неожиданные стихи лонг-листа, без которых он вполне обошёлся бы, удачно сошлись в одной паре. Улитка, непостижимым образом развившая скорость черепахи, — и убийственно-длинные белые стихи, задавшие означенную скорость с самой первой строки.

Думаю, что улитка обойдёт археологов. Во-первых, у неё есть рифмы, а жюри у нас, повторюсь, склонно к консерватизму. Во-вторых, она милая и мультишная, почти как котик, только моллюск.

Станислав Струцинский. "О подборках ЧБ-2021". Письмо пятое

Автор: Нам письмо!
04.04.2021 08:00

Что ж, надеюсь, мой обзор обрадует тех немногих, кто переживал, что я уже всё обозрел, совсем всё! Ради вас и пишу!