



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Кубка Мира - 2021".
Произведения 31-60.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 31-60

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

31. "[Мечта](#)".

О! Наконец-то откровенно беспомощный текст. Впрочем, как говорится, учиться никогда

не поздно. Если, конечно, это не стеб.

32. "[Хармс жив!](#)".

Надобно сказать, что «Гоголь переодевался Пушкиным» – это не Хармс, а Наталья Доброхотова и Владимир Пятницкий. Как и Достоевский, царствие ему небесное. Рифма тушки на – Пушкина, конечно, прикольная, но зачем? И в целом весь стих производит впечатление некоторой притянутости за уши.

33. "[Тифозная эра](#)".

Энергичный стих. Но, по мне, такая лирика требует более отточенных формулировок. Не знаю. Здесь впечатление больше каких-то лоскутов, а не единого полотна.

34. "[После войны](#)".

В общем-то, в комментах уже все обсудили. И про множество «а», и про речь ребенка. Меня еще смущает то обстоятельство, что 46-48 годы были голодными. Хотя, наверное, и могли запомниться эти пельмени, что в голодные годы.

35. "[Смотрящий сквозь землю](#)".

Интересно – ведь они же должны друг друга видеть, эти старики? Вот опять же – я не могу сказать, что это плохое стихотворение. Но оно какое-то умозрительное, что ли. Придумано. Интересно, но придумано. Может, я и не прав, и просто не зашло.

36. "[Теперь есть долька у ежа](#)".

Автор, видимо, не сильно утруждался при написании этого стиха. Ну, такое впечатление. Получилось отвязно, и это хорошо. Хотя в турнирных перспективах сомневаюсь.

37. " [Излое солнце](#) ".

Не знаю даже. Мне стихотворение скорее понравилось. Хотя тоже (к счастью) пришлось гуглить. Но финал довольно умозрительное начало превращает в конкретное. Хотя, наверное, можно было сделать это точнее.

38. " [The Present Continuous](#) ".

А вот это действительно сильная вещь. Без дураков. Всеми этими подробностями и разговорами создается очень точное ощущение, которое еще долго не оставляет. Как будто стих продолжается после его прочтения.

39. " [Засыпая](#) ".

Интересно, что подряд идут стихи, связанные с переломом веков. По мне, Манчестер – нормально. В песне так и поется – аж с двумя ударениями – мАнчестЕр и лИверпУль.

40. " [Наискосок](#) ".

В принципе, я здесь согласен с Емелиным, что автор оказался заложником длинной строфы. Но, с другой стороны, мне здесь это не мешает. Потому что работает на текст. Хотелось срезать путь наискосок, но в итоге пришлось идти через промзону, вернее, бывшую промзону, прямо не выйдешь, дорога оказывается как раз длинной, как строфа, а идешь-то с кладбища, все это накладывается – и оказываешься в каком-то другом

пространстве и в другом времени. Все это весьма точно передано. К наперекосу даже придирааться не хочу.

41. " [Музей Есенина находится в Ташкенте](#) ".

Над автором уже достаточно поиздевались в комментариях (и, в общем, заслуженно), поэтому я скажу мягко: наивный текст.

42. " [Полнолуние](#) ".

А вот тут почему-то хочется сказать жестко. Здесь текст не наивный, а с претензией. Но, кажется, претензией и ограничивается. Зачем, например, в четвертой строке слово «вмиг»? Вмиг удавиться – можно (наверное). Но здесь это затычка, просто затычка. Слово «орфоэпия», мне кажется, не употребляется в множественном числе. Ну, и весьма изысканные, но весьма смутные образы. В общем, хотелось переплюнуть Бродского или переиродить Ирода, но получился чистый выпендрей. По моему мнению.

43. " [Теперь пора](#) "

Ну, не знаю. Видишь эту простыню – и читать страшно. Потом оказывается, что ничего, читать можно и даже без особых усилий. Но вот чтобы потряс – таки нет. Кажется мне, что это автор решил поэкспериментировать в новом для себя поле. Не уверен, что эксперимент удался.

44. " [Сказка](#) ".

Оставив в покое правильность употребления слова «выписать» (но мне – не криминально), скажу, что по общему впечатлению, такие стихи пишутся молодыми людьми. С одной стороны, есть непосредственность чувства, а с другой – нет понимания, что все это уже занято.

45. " [Когда](#) "

Весьма симпатичный стих. И, кажется, неправы те, кто упрекает автора, что зря он остановился. Чарли Чаплин говорил, что каждый прием нужно повторять два с половиной раза. Зритель ждет третьего повторения хохмы – а ты – раз! – начинаешь так же, а заканчиваешь уже по-другому. А иначе можно было бы продолжать прием до бесконечности, и скоро стало бы скучно.

46. [За городом](#) "

Так я и не понял: то ли баобабы пошли курящие, то ли князя их употребляют вместо табака.

47. " [На побережье](#) ".

В полном списке опечатка в названии. Но это не влияет. А вот «бараня» влияет. В стихе есть одно симпатичное место — про отель для краба. Все остальное как-то не совсем в ладах с русским языком. «Как много слов, но в целом болтовня, / Сыграем в покер или лучше в ящик?» — это утвердительное предложение или вопросительное? Надо ведь как-то определиться.

48. " [Приводил меня друг на заброшенный дом](#) "

Начинаешь читать – и автоматически думаешь: ага, вместо в» почему-то «на», ударение не там, «раз так в пятый» - неприлично... Надо сказать об этом автору, что ли. Но продолжаешь – и понимаешь, что слишком много придется сказать.

49. " [Когда иначе](#) "

Думается, что Октябрёв прав в своем разборе. Не сказать, что я потрясен, но атмосфера в стихе есть. Цепляет.

50. "[О птичках...](#)".

Прикольный стих. Хотя по большому счету понятны только две последние строчки. Они живо мне напомнили любимое у Заболоцкого: «Как хорошо, что дырочку для клизмы имеют все живые организмы!» Остальные, видимо, не для моего глиозного мозга. Впечатление такое, что логические связки опущены, и их нужно придумывать читателю.

51. "[Звонок другу](#)"

По-моему, прекрасный стих. Пока, по мне, один из лучших на кубке. Энергичный, даже яростный. Чем-то напоминает Галича в «Литераторских мостках». Редкий случай, когда стихотворение о поэте соразмерно. Хотя, конечно, нужно быть в теме, чтобы понять. Объясняю для тех, кто не знает: речь идет о звонке Сталина Пастернаку с вопросом о Мандельштаме. Существуют разные пересказы этого разговора. Но это действительно была ситуация мгновенного выбора. Шинкуют, квасят и перчат – цитата из Пастернака. Из двух выбираю одно – цитата из Мандельштама. Сестра – это «сестра моя жизнь» - не только стихотворение, но и название сборника Пастернака.

Очень сильное стихотворение, и никакого тяжелого языка. По мне.

52. "[Осенний раздрай](#)".

Что раздрай, то раздрай. Финал понравился. И вообще – что-то есть в этом стихе. Его бы сделать чуть более связным. Но тогда раздрая не будет.

53. " [Несказка о рыбаке и рыбке](#) ".

Да кому нужна эта Памела Андерсон? По мне, анекдот про челночную политику Киссинджера куда интереснее этого стиха.

54. " [Прогноз погоды](#) ".

Все уже сказано в комментариях. Простая. Милая. Осенняя. Зарисовка.

55. " [Последние ягоды](#) ".

Вот это действительно кадр из триллера. Пример того, как из обыденного можно извлечь страшное. Впечатление производит. Но смотреть на ночь не рекомендуется.

56. " [Будущее](#) ".

Надо же – страшилки пошли косяком. Но это уже страшилка поглобальнее. А может, и не страшилка, а предвидение. Но страшноватое. Прием хорош, да. С одной стороны, не банально представленное будущее в виде старушки, с другой – отсылает восприятие к каким-то детским впечатлениям, типа сказок Гауфа. В Карлике Носе, кажется, – помните? – старушка, торгующая капустными головами, которые оказываются человеческими.

57. " [Незамужняя – я ли муж, муж ли я?](#) ".

Ну... написано легко и свободно. Но рассчитывать с этим стихом пройти дальше – наивно.

58. " [Спящий Мазай](#) ".

Занимательно. Это гражданская лирика? Кажется. А может, просто фантазия на тему. И не поймешь.

59. " [Видел, узнал, молчу](#) ".

У Бачурина есть такая песенка: «Огюст, Орест и Оноре сидели как-то в кабаре». Напомнило. А вообще стихотворение любопытное. Другое дело (хотя это, может, моя проблема), что я извлек из него только то, что автор любит, понимает и ценит указанных авторов. Мне этого маловато.

60. " [Современное распятие](#) ".

Не знаю. Честно говоря, лично мне это не очень интересно. Ну да, десакрализация, втакоевремяживем, и собственно, стихотворение не пошное, а фиксирует пошлость. И прозаическое такое изложение тоже отсюда. Но уж больно все это от головы, по моему восприятию. Цитируя доктора – не вижу поэзии.